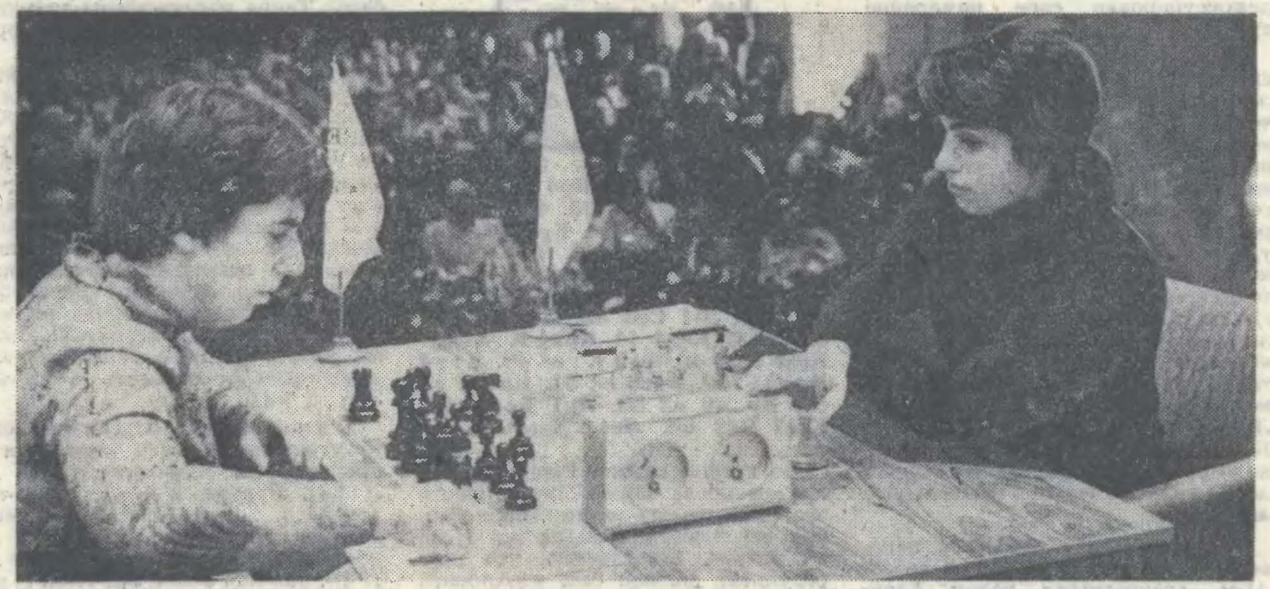
44 (383) 31.X — 5.XI 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»





Множество интересных шахматных соревнований проходит в эти дни. Однако наибольшим вниманием пользуются все-таки матч на первенство мирв среди женщин в Пицунде и Мемориал Алёхина в Москве.

Чемпионка мира Нона Гаприндашвили (она на верхнем снимке слева) выигрывает пока у Наны Александрия — 3 : 1.

В турнире памяти Алехина (нижний снимок) уверенно лидирует гроссмейстер Ефим Геллер.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ – Н. АЛЕКСАНДРИЯ

матч на первенство мира

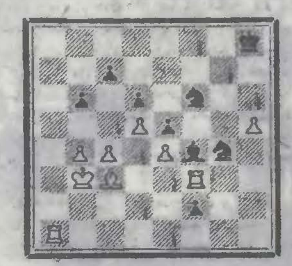
Уже начало матча между Н. Гаприндашвили и Н. Александрия показало, что обе участницы настроены по-боевому и борьба будет носить жесткий, бескомпромиссный характер. Правда, в первой партии игра претендентки была несколько скованной, что можно объяснить вполне понятным волнением. Ведь Нана играет свой первый матч на высшем уровне, а Нона — уже пятый.

Во второй партии соперницы разыграли защиту Уфимцева — один из наиболее сложных современных дебютов. Вскоре позиция приобрела очертания другого «смежного» дебюта — староиндийской защиты, с тем лишь различием, что чемпионка мира уже на седьмом ходу разменяла своего белопольного слона, что оказалось, пожалуй, к выгоде белых.

Вначале события в партии развивались медлительно. Создавалось впечатление, что претендентка не решается перейти к активным действиям на ферзевом фланге. Тогда инициативу взяла на себя чемпионка мира, ясно продемонстрировав свое намерение атаковать короля соперницы.

Решить эту задачу обычными средствами, как, однако, выяснилось, было нельзя, и со стороны черных последовал целый фейерверк жертв. Сначала Гаприндашвили отдала две пешки, чтобы проникнуть ферзем в тыл белых, затем пожертвовала качество и через ход — еще одно качество. Ей удалось заставить неприятельского короля отправиться в далекое путешествие с поля g1 до поля b3, где он и нашел пристанище. Складывалось впечатление, что обе соперницы во время этой острой баталии могли избрать более сильное продолжение (например, 30. Лg1 вместо 30. Крe2 или 31. . . К : e4 вместо 31. . . Ф : g2+). Однако окончательную оценку можно дать только после тщательного анализа.

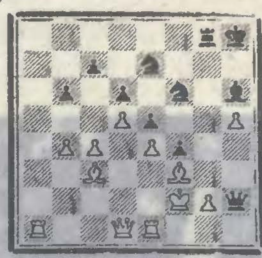
Партия была отложена с перевесом у белых, причем над своим 41-м, «секретным» ходом Александрия продумала сорок две минуты. Все это время Гаприндашвили не покидала сцену, внимательно рассматривая позицию на демонстрационной доске.



Не расходились и многочисленные зрители, пытаясь угадать, как сложится борьба при доигрывании.

Вторая партия
Н. АЛЕКСАНДРИЯ —
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Кf3 Cg7 5. Ce2 Cg4 6. 0—0 0—0 7. h3 C : f3 8. C : f3 Кc6 9. Кe2 e5 10. c3 Лe8 11. d5 Кe7 12. c4 Кd7 13. Лe1 f5 14. Кg3 Кf6 15. Cd2 a5 16. b3 b6 17. Лc1 Фd7 18. a3 Крh8 19. Фc2 f4 20. Кf1 h5 21. Кh2 Лg8 22. b4 ab 23. ab g5 24. Фd1 Лa2 25 Cc3 g4 26. hg Ch6 27. gh Фh3 28. Лa1 Л : f2 29. Кр : f2 Ф : h2.



30. Крe2 Л : g2+ 31. C : g2 Ф : g2+ 32. Крd3 Кg4 33. Фe2 Фg3+ 34. Крc2 f3 35. Фd3 Фg2+ 36. Крb3 f2 37. Лh1 Кg8 38. Лh3 Cf4 39. Фf3 Ф : f3 40. Л : f3 К8f6. Здесь партия была отложена.

Вот как протекало доигрывание: **41. Лf1 Ce3 42. Л : e3 К : e3 43. Л : f2 Кeg4 44. Крa4 К : h5 47. Крb5 Кg3 48. Лg2 К : e4 49. Л : g4 К : c3+ 50. Крc6 e4 51. Кр : c7 e3 52. Кр : d6 e2 53. Лg1 Кe4+ 54. Крc7 Кd2 55. Лe1.** Черные сдались.

Во второй партии Гаприндашвили потерпела поражение, причем это была первая партия, проигранная ею Александрия за все годы их встреч. Естественно, что этот результат должен был вдохновить претендентку, придать ей уверенность в своих силах. В то же время известно, что чемпионка мира относится к той категории шахматисток, которые после поражения играют с удвоенной энергией. Поэтому третья партия матча ожидалась с особым интересом.

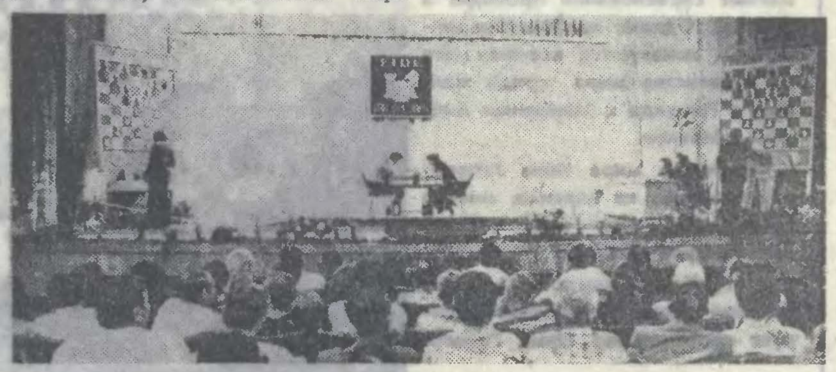
В ответ на ход королевской пешки (1. e4) Александрия на сей раз отказалась от французской защиты и избрала защиту Алехина (1. . . Кf6), которая не раз уже испытывалась ею и, в частности, в финальном матче претенденток. Гаприндашвили ответила 2. Кc3, после чего черные задумались на 13 минут и приняли решение перейти к венской партии (2. . . e5). Обозреватели в пресс-центре шутили, что эта партия посвящается участницами автору вальса «Сказки венского леса» — Иогану Штраусу, 150-летие со дня рождения которого отмечалось в эти дни.

Однако чемпионка мира уклонилась от обычных продолжений и сыграла 3. g3, что заставило претендентку задуматься над ответом еще на 21 минуту. В конечном итоге сложившуюся позицию следует классифицировать как староиндийское начало.

Итак, от полузакрытого (защита Алехина) к открытому (венская партия) и далее к закрытому дебюту. Такие метаморфозы типичны для современной шахматной борьбы.

Нужно признать, что черные избрали удачный план развития и добились уравнения, а после прочного захвата их тяжелыми фигурами единственной открытой линии d специалисты склонны были оценивать позицию как благоприятную для претендентки. Гаприндашвили должна была принимать срочные меры для вскрытия королевского фланга и получения контригры, что ей и удалось. Закономерным исходом борьбы, вероятно, была бы ничья, которую белые вынуждены были форсировать в случае 30. . . Фd1.

В этот момент Александрия както утратила чувство опасности и прельстилась пешкой (30. . . Л : h4). Правда, и после этого ходом 31. . . Лg4+ она все еще могла добиться ничьей, если бы не решающая ошибка — 31. . . Лh7?, так как после 32. Лef2 с неотвратимой угрозой 33. Лf8+ Л : f8 34. Фe6+ и матом ей пришлось сдаться.



В Пицунде продолжается матч между выдающимися советскими шахматистками.
Фотохроника ТАСС.



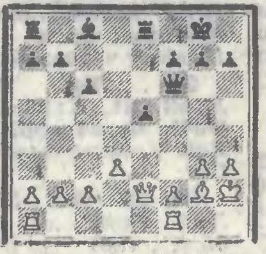
Нона Гаприндашвили со своим сыном Дато.

Третья партия

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Венская партия

1. e4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 Cc5 4. Cg2 0—0 5. d3 Ле8 6. Kge2 Kc6 7. 0—0 Kd4 8. h3 c6 9. Kph2 K : e2 10. Ф : e2 d5 11. Cg5 de 12. K : e4 Ce7 13. K : f6+ C : f6 14. C : f6 Ф : f6.



15. f4 Cd7 16. f5 b6 17. Лae1 Лac8 18. Ce4 c5 19. h4 Cc6 20. Фg2 C : e4 21. de Лcd8 22. Ле2 Лd4 23. Kph3 Лed8 24. g4 Фd6 25. Л1f2 Лd1 26. g5 Фd4 27. g6 hg 28. fg fg 29. Ф : g6 Лh1+ 30. Kpg2 Л : h4 31. Лf7 Лh7 32. Лef2. Черные сдались.

Счет матча стал 2 : 1 в пользу чемпионки мира.

ИТАК, первая неделя матча завершилась триумфом белых: они выиграли все три партии. Можно сказать, что белый цветок, оказавшийся в вазе, которую выбрала Нона Гаприндашвили на торжественном открытии матча, сыграл свою невидимую роль: чемпионка мира дважды имела в эту неделю белые фигуры, которые и принесли ей два победных очка.

Вторая неделя началась столь же бескомпромиссно, как и первая. Только на этот раз черные фигуры оказались на высоте — четвертая партия нарушила наметившуюся было в матче гегемонию белых. Надо, однако, добавить, что после дебютной стадии белые вполне могли рассчитывать на «повторение пройденного»: они имели заметное позиционное преимущество, но неточная игра Наны Александрия в миттельшпиле позволила чемпионке мира одержать свою третью победу.

Четвертая партия

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cc8 6. Kc3 Kbd7 7. d4 Kb6 8. Cb3 Kb : d5 9. K : d5 K : d5 10. c4 Kf6 11. Ce3 c6 12. Фd2 g6 13. Ke2 Cg7 14. 0—0 0—0 15. Лad1 b5 16. cb cb 17. d5 a5 18. a3 Ca6 19. Лfe1 Фd7 20. Kph1 a4 21. Ca2 Лfc8 22. Cd4 b4 23. ab Cc4 24. C : c4 Л : c4 25. Cc5 Фf5 26. Kc3 Kd7.



27. C : e7 a3 28. Ле4 Л : e4 29. fe Фe5 30. Фg5 ab 31. Ф : e5 C : e5 32. Kb1 f6 33. b5 Лb8 34. Ka3 Лc8 35. Cb4 Лc1 36. Ле1 Cd6 37. Cd2 Л : e1+ 38. C : e1 C : a3. Белые сдались.

Скандинавская защита, избранная Н. Гаприндашвили в ответ на 1. e4, — редкий гость в соревнованиях столь высокого ранга, как матч на первенство мира. Белые сравнительно легко могут получить в этом дебюте преимущество в пространстве, что и доказала лишний раз Н. Александрия, просто и сильно проведя дебютную стадию партии.

Завершив развитие фигур, белые своим пятнадцатым ходом начали подготовку традиционного пешечного прорыва в центре. Н. Гаприндашвили могла, конечно, попытаться построить прочные оборонительные рубежи, чтобы постепенно нейтрализовать инициативу соперницы, но после длительного, 40-минутного обдумывания предпочла вступить на путь тактической борьбы.



Нана Александрия и ее тренер Бухути Гургенидзе.

Решение чемпионки мира (15... b5) было довольно рискованным, так как белые получили возможность еще больше усилить свои позиции в центре. Тем не менее психологически замысел Гаприндашвили себя оправдал — жертвой двух пешек она получила вскоре опаснейшую контригру на ферзевом фланге.

Вместо взятия второй пешки (27. C : e7) Нана, как полагали в пресс-бюро матча, сохраняла перевес ходом 27. Фe2, а еще раньше она, по мнению своего секунданта Б. Гургенидзе, могла перейти в эндшпиль с лишней пешкой, сыграв 26. Kg3. Упустив эти возможности, претендентка ничего не сумела противопоставить стремительному наступлению черных на ферзевом фланге и, потеряв в обоюдном цейтноте фигуру, признала себя побежденной.

Поистине драматическая партия! После четырех встреч счет матча — **3 : 1 в пользу чемпионки мира.**

Чемпион мира в Армении

ЕРЕВАН. (ТАСС.). С большой теплотой спортивная общественность Армении принимала чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова, который в течение пяти дней побывал в различных городах республики. Интересной была встреча обладателя мировой шахматной короны с тружениками одного из крупнейших промышленных предприятий Армении — Кироваканского химического комбината имени Александра Мясникяна, где А. Карпов в новом заводском шахматном клубе дал сеанс одновременной игры. Кстати, после двух часов игры с шахматистами-разрядниками чемпион мира в 16 партиях одержал победы, пять — закончил вничью.

А. Карпов встретился также со студентами Государственного университета, трудящимися Ленинакана, Ереванской трикотажной фабрики, сотрудниками Института математических машин, Академии наук республики.

— Приятно, что и в Армении я всюду встречал истинных любителей шахмат, — сказал перед отъездом А. Карпов. — В нашей стране, как нигде, много людей, увлекающихся этой игрой, интересующихся развитием советской шахматной школы.



НАЧАЛО НОВОГО ЦИКЛА

Целый месяц длилась упорная, бескомпромиссная борьба. И, естественно, дополнительным катализатором стало то обстоятельство, что этот чемпионат является отборочным к межзональному турниру. Как раз сейчас, когда происходит матч на первенство мира между Ноной Гаприндашвили и Наной Александрия, четверка победительниц включается в следующий цикл розыгрыша мирового первенства. К этому квартету присоединятся В. Козловская и М. Литинская, завоевавшие себе такое право ранее.

ОРГАНИЗАТОРЫ приложили все усилия, чтобы турнир прошел успешно. Шахматистки имели самые благоприятные условия для творчества. Хочется отметить удачный регламент. От таких приятных регламентов за последние годы мы отвыкли. Однако заканчивающийся зональный турнир проходил в острой, напряженной борьбе, и, конечно же, целесообразность подобного регламента несомненна.

Хотя из-за болезни вынуждена была выбыть из турнира киргизская шахматистка Б. Самаганова, интерес местных любителей к форуму шахматисток не ослаб.

Теперь Шахматная федерация Киргизии имеет опыт проведения крупных соревнований, и, вне всяких сомнений, фрунзенский чемпионат послужит дальнейшей популяризации и развитию шахмат в Киргизии.

О накале борьбы красноречиво свидетельствует турнирная таблица, в которой участницы расположились плотной группой. Никто не прошел дистанцию без поражений. Лишь москвичке Л. Белавенец «удалось проиграть» только один раз. К последнему туру она единственная обеспечила себе обязательное попадание в приятную компанию с В. Козловской и М. Литинской. Ровная уверенная игра, рациональный стиль привели ее пока к самому крупному успеху в шахматной карьере. Публикуемая ниже партия дает полное представление о творческом облике москвички.

Л. БЕЛАВЕНЕЦ — Т. ФОМИНА

Дебют ферзевых пешек

1. d4 е6 2. Kd2 d5 3. Kgf3 Kf6 4. е3 с5 5. с3 Cd6 6. Cd3 Фс7 7. 0—0 0—0 8. dc С:с5 9. е4. Л. Белавенец часто применяет систему Колле. Выбор этот не случаен, так как для стиля ее игры характерно стремление к «простым» позициям с небольшим и ясным перевесом.

9. . Кс6 10. Фе2 Ле8? Ненужный ход. Следовало путем 10. . . Kg4 воспрепятствовать продвижению е4—е5. Возможно, Т. Фомина провоцировала это продвижение, но дальнейшее течение партии показало ошибочность ее плана.

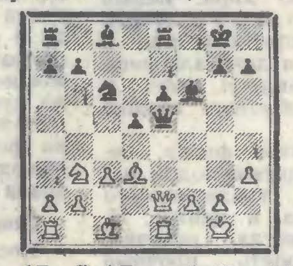
11. е5! Kg4? Правильно 11. . . Kd7.

12. Kb3 Се7. Не годится также и 12. . . Cb6, на что последовало бы 13. Cf4 f6 14. h3 Kg:е5 15. К:е5 К:е5 16. С:h7+ Кр:h7 17. Фh5+, и белые выигрывают качество.

13. Ле1 f6. А что делать? Грозило 14. h3!

14. ef С:f6. Черные просматривают потерю пешки. Относительно лучше 14. . . gf.

15. h3 Kge5 16. К:е5 Ф:е5. Проигрывает также 16. . . К:е5 17. С:h7+ Кр:h7 18. Фh5+.



17. С:h7+ Kpf8. Не проходит 17. . . Кр:h7 18. Фс2+, и нельзя 18. . . Фf5, так как ладья на е8 беззащитна.

18. Се3 b6 19. Cg6 Лd8 20. Kd4. Более энергично 20. f4, но Л. Белавенец, как мы уже сказали, стремится к ясной игре.

20. . К:d4 21. С:d4 Ф:е2 22. Л:е2 Кре7 23. Лае1, и в дальнейшем москвичка четко реализовала перевес и одержала победу на 40-м ходу.

На три оставшиеся вакансии с разной степенью вероятности претендовали шесть шахматисток. В активе Т. Фоминой и Л. Щербиной было по 9 очков. Столько же имела и Е. Фаталибекова, но ей оставалось быть лишь пассивной созерцательницей событий, поскольку турнир она уже закончила. Е. Ахмыловская, как-то «скисшая» в последних турах (два поражения кряду), могла в день доигрывания рассчитывать на ничью. Однако В. Козловская, которая в случае победы сохранила реальные шансы на титул чемпионки, резко обострила игру и... в завязавшихся осложнениях Е. Ахмыловской удалось победить. После этого она на пол-очка опережала Козловскую, Гринфельд и Чибурданидзе, замыкавших лидирующую группу. Встречаясь в 15-м туре с одной из своих конкуренток, М. Чибурданидзе одержала очень важную для себя победу в хорошем стиле.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Е. ФАТАЛИБЕКОВА

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 Фb6. Избегая хорошо изученного варианта Созина.

7. Kb3 е6 8. 0—0 а6 9. Се3. Сильнее считается 9. а4! Фс7 10. а5!

9. . . Фс7 10. Се2. Возможно и 10. Cd3.

10. . . b5 11. а3 Cb7 12. f4 Се7 13. Cf3 Лd8. Здесь не место для ферзевой ладьи. По-видимому, Е. Фаталибекова опасалась рокировать из-за 14. g4.

14. Фе2 0—0 15. Лаd1 Kd7 16. Фf2 Ка5. Последовательнее было 16. . . Cf6 с возможным 17. Лd3 b4! На 17. Kd4 неплохо дважды побить на d4 с последующим Kb6.

17. К:а5 Ф:а5 18. е5!

М. Чибурданидзе комбинационным путем пытается использовать неудачное положение черных фигур.

18. . . d5? На 18. . . С:f3 могло бы последовать «красивое» 19. ed, но желаемых результатов это продолжение не давало. Например, 19. . . С:d1 20. de Ch5 — белые отыгрывают ладью в любое время. Однако нужно было считаться с простым 19. . . Cf6 и последующим взятием на с3. Вероятно, белые сыграли бы 19. Ф:f3, и нельзя 19. . . de из-за 20. Фb7! Е. Фаталибекова могла в этом случае защищаться путем 19. . . Фс7 или 19. . . d5. Теперь же белопольный слон до конца партии останется пассивным.

19. Cd4 b4. Попытка отвлечь белых от атаки на королевском фланге.

20. аb С:b4 21. Cg4 Сс5 22. Ке2 С:d4 23. К:d4 Фb6 24. Kph1 Сс8 25. Фе3 Лfе8. Брать пешку очень опасно.

26. Лd3 Kf8 27. Лb3 Фа7 28. Фd2 Cd7 29. Ла1. Игра переместилась на ферзевый фланг. Вскоре погибает черная пешка а.

29. . Лb8 30. Се2 Л:b3 31. К:b3 Сс8 32. Фd4! Ф:d4 33. К:d4 Kg6. Упорнее было 33. . . Cb7.

34. g3 Cb7 35. Ла4! Лс8. Вряд ли спасало 35. . . Ла8 36. Лb4! и т. д.

36. С:а6 С:а6 37. Л:а6 h5 38. Kpg2 Лb8 39. b3 Ке7 40. Kpf2 g6 41. Кре2 Kf5 42. Кс6! Лс8 43. Kpd3! Kpf8. В этой позиции партия была отложена, и при доигрывании М. Чибурданидзе четко реализовала свой перевес.

Не у всех все получалось — были и разочарования, несбывшиеся надежды. Роковые неудачи в зональных чемпионатах преследуют М. Раннику. И здесь, во Фрунзе, ее все время «лихорадило» — просмотры и досадные срывы имели место во многих партиях. Однако в отдельных встречах она вновь блеснула незаурядным талантом. Вот один из примеров.

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — М. РАННИКУ

Французская защита

1. е4 Кс6 2. Кс3 е6 3. d4 d5 4. Kf3 Kf6 5. е5 Kfd7. М. Раннику, как правило, оригинально ра-

зыгрывает дебют, и сейчас вместо часто встречающегося здесь 5. . . Ke4 или 5. . . Kg8 (кстати, так любил играть А. Нимцович) отступила конем на d7.

6. Ce2. Пассивно. Интересно 6. Ke2, намереваясь перевести коня на f4 (g3). А в варианте 6. Ke2 f6 7. Kf4 Фe7 8. Cd3! fe 9. K:e5 Kd:e5 10. de K:e5 11. Фh5+ Kf7 12. C:h7 Фg5 13. Ф:g5 K:g5 15. Cg6+ Kf7 15. 0—0 у белых несомненный перевес.

6. . . Ce7 7. 0—0 0—0 8. a3. Начало неправильного плана. Следовало играть 8. Лe1, укрепляя свой форпост на e5 с последующим Cd3 и далее Kc3—e2—g3 (f4), нацеливаясь на королевский фланг черных.

8. . . Kcb8. Возможно и 8. . . f6.

9. Ka4? А это уже явно плохой ход. Конь здесь стоит, по меньшей мере, некрасиво. И сейчас 9. Лe1 c5 10. Cf1 cd 11. Kb5 давало белым неплохую игру.

9. . . b6 10. Ce3. Зачем? Воспрепятствовать продвижению c7—c5 нельзя, поэтому лучше 10. Cf4.

10. . . c5 11. c3. Стой слон белых на f4, они могли бы ответить 11. dc bc 12. c4, и если 12. . . d4, то 13. b4, оправдывая в какой-то мере свой 9-й ход. Теперь же черные в этом варианте продвигают пешку на d4 с темпом.

11. . . Kc6. У черных приятный выбор: возможно и 11. . . c4, и 11. . . Ca6. М. Раннику предпочитает другой путь.

12. b4 c4. Хороший ход. Теперь конь белых надолго выключен из игры.

13. Фd2 f6 14. Cf4 fe 15. K:e5. Более приемлемым представляется 15. de, присматриваясь к пункту d4.

15. . . Kc:e5 16. de Фe8 17. Cd1 Cb7 18. Cg3 a5 19. Cc2 ab 20. ab. Сыграно автоматически. Заслуживало внимания 20. . . cb, так как центральные пешки черных нелегко привести в движение.

20. . . Фh5 21. f4 Cd8. Неточность. Сначала надо было 21. . . Фh6.

22. Лae1? Белые так и не могут перестроиться, играя эту партию явно ниже своих возможностей. Продолжая 22. f5?!, либо позиционно 22. Cf2, они могли резко обострить борьбу.

22. . . b5! 23. Kb2 Фh6! Препятствуя, как 24. f5, так и 24. Cf2.

24. Kph1 Cb6 25. Cb1 Лa3! 26. Kd1. Поздно! Конь уже не успевает на помощь.

26. . . d4 27. Ce4 C:e4 28. Л:e4 d3 29. Cf2 Фg6 30. Лee1 Лfa8 31. C:b6 Лa2! 32. Kb2 K:b6 33. f5 ef 34. e6 Лe8, и белые сдались.

Нельзя не отметить большое спортивное мужество Е. Фаталибековой, которая теперь сдает свои чемпионские полномочия. Стартовав «с минус трех», она вошла в лидирующую группу. Неуверенно начала турнир и долгое время не могла войти в колею мастер из Ленинграда Л. Кристол. Имея после двенадцати туров 4 очка, она смогла все же перестроиться, проявила волю к победе, набрала в четырех встречах $3^1/_2$ очка и вышла на 50-процентный рубеж, который дает право участия в полуфинале следующего, 36-го чемпионата СССР. С большим упорством проводит каждую партию калининградка А. Гринфельд. Стремление к активности, осложнениям свойственны ее игре. Так, во встрече с М. Литинской ей по дебюту черными удалось уравнять партию, но она отважилась пуститься в комбинационную схватку, пожертвовала качество... Увы, ее надеждам не суждено было сбыться. Вот эта партия.

М. ЛИТИНСКАЯ — А. ГРИНФЕЛЬД

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6. О вкусах не спорят. В примененном А. Гринфельд варианте (без включения хода Фb6) нам представляется более целесообразным 9. . . Ф:f6, оставляя коня на d7 и способствуя тем самым характерному для данной позиции продвижению e7—e5.

10. Kf3 Cd6 11. 0—0 0—0. И сейчас, и через ход возможно было Фd8—b6, оказывая давление на изолированную пешку белых.

12. Cf4. К более сложной игре вело 12. Cg5.

12. . . C:f4 13. K:f4 Фd6 14. Ke2 e5?! Помешать этому ходу белые пока не могли. Вероятно, следовало сначала сыграть 14. . . Kph8, и если 15. Kc3 (g3), то тогда уже 15. . . e5!

15. de K:e5 16. Ked4! Теперь же конь с e2 сразу отправляется на блокадное поле.

16. . . Kfg4!? Бесхитростное 16. . . Cg4 после примерного 17. h3 C:f3 18. K:f3 K:d3 19. Ф:d3 выглядит более надежным.

17. h3 Л:f3?! Красиво, но, увы, недостаточно. После 17. . . K:f3+ 18. K:f3 Л:f3! 19. hg Лf4 могла возникнуть примерно равная позиция.

18. gf! Нельзя, конечно, 18. K:f3 K:f3+ и мат следующим ходом.

18. . . Kh2?! По принципу «назад возврата нет». Отступив конем и надеясь «зацепить» в дальнейшем пешку, черные могли бороться за ничью, но не более того. А. Гринфельд же стремится к победе, при этом, вероятно, переоценивая возможности своей позиции.

19. Лe1 C:h3 20. f4! Keg4. На 20. . . Kg6 белые отвечают 21. Фh5.

21. Фe2! Лf8. Не проходит 21. . . Ф:f4, так как после 22. Фe6+ Kpf8 23. Фf5+ белые переходят в выигранное окончание.



22. Лac1!! М. Литинская серией точных ходов отбивает атаку. Здесь А. Гринфельд увидела, что на 22. . . Ф:f4 следует 23. Лc8, после чего нет удовлетворительной защиты.

22. . . g6. Это проигрывает, но посоветовать что-либо черным здесь уже трудно.

23. Фe6+ Ф:e6 24. Л:e6 Л:f4 25. Лc7! Kf6 26. Лd6 Ke8 27. Лd8 Kpf8 28. Cb5! Черные сдались.

Упорство, как правило, вознаграждается. Партия 15-го тура Белова — Гринфельд дважды откладывалась с лишней пешкой у черных. При повторном доигрывании, казалось, ничья неизбежна, но в последний момент утомленная многочасовым доигрыванием Т. Белова допустила грубый просмотр и вынуждена была капитулировать. В заключение хочется поздравить будущих победительниц и пожелать им успехов в дальнейших соревнованиях.

А. ХАСИН,
международный мастер,
И. ВЕЙНГЕР,
мастер.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Стало известно, что ничья при доигрывании отложенной партии с Т. Затуловской принесла звание чемпионки страны Людмиле БЕЛАВЕНЕЦ (Москва). Она набрала 10 очков из 16 возможных.

2—3 места заняли Т. Фомина и Л. Щербина — по 9 1/2 (обе награждаются серебряными медалями). Все победительницы завоевали право участия в межзональном турнире.

4—5. Е. Ахмыловская и Е. Фаталибекова — по 9. Им предстоит матч за четвертую путевку в межзональный турнир.

6. В. Козловская — 8 1/2, 7—11. А. Гринфельд, Т. Затуловская, М. Литинская, Л. Саунина и М. Чибурданидзе — по 8, 12—14. Л. Кристол, М. Раннику и Н. Титоренко — по 7 1/2, 15. Н. Медяникова — 5 1/2, 16. Т. Белова — 6, 17. Н. Гуриели — 5 1/2 очков.

ЧЕМПИОНАТ СССР I ЛИГА 43-й

Со щитом и на щите

Сообщает гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

О значении финиша в спортивном состязании и говорить излишне. Известно, что конец венчает дело. Но финиш финишу рознь. Бывает, что кульминация борьбы в турнире оказывается смещенной к середине: участникам и зрителям все ясно задолго до того, как опускается занавес. И актеры шахматной пьесы вяло доигрывают свои роли. Таким был, к примеру, финиш всесоюзного массового турнира в Челябинске.

Но чаще случается иное. И тогда последние туры соревнования охотно сравнивают с финалом остро приключенческого фильма, в котором интрига распутывается в самый последний момент, и события держат всех в напряжении до титра: «Конец». Так сложился финиш кишиневской гонки. Плотность результатов, «толчея в группе лидеров» привели к необыкновенно острой ситуации, при которой для многих участников каждая партия в конце турнира могла оказаться былинным придорожным камнем с направлением в три разные стороны: выиграешь — в высшую лигу попадешь; кончишь миром — в первой останешься; проиграешь — с всесоюзного массового начнешь.

Понятно, что в такой ситуации не столько мастерство, сколько нервы и выдержка решали исход сражения. И не удивительно, что риск и азарт нередко оборачивались неудачей. Как иначе объяснить три рядовых проигрыша Иванова и двойные неудачи Васюкова и Гуфельда — шахматистов, претендовавших на высокие места в турнирной таблице. Или необычный исход предпоследнего тура, оказавшегося «черным днем» белых, — они проиграли четыре партии, не выиграв ни одной.

В этой финишной суматохе успех сопутствовал в первую очередь настойчивым и хладнокровным.

Великолепного результата добился Б. Гулько. Москвичу удалось сохранить боевой дух и оптимизм на протяжении всего трудного состязания. На проигрыши он реагировал немедленными реваншами, ничьи его не расхолаживали, победы не взвинчивали. Для Гулько этот турнир должен быть особенно памятным. Начал его он мастером, в середине отпраздновал присвоение международного титула, а закончил соревнование полугроссмейстером.

Лишь в последний момент верхнюю и самую почетную строку турнирной таблицы покинул Бронштейн. Несвойственная ему недооценка партнера привела к обидному срыву в заключительный день соревнования. Хотя Давид и говорил, что боролся за лидерство не ради победы в турнире, а для «мягкой посадки» в высшей лиге, но, конечно же, он был расстроен. Тем более, что до этого срыва Бронштейн каждую встречу проводил расчетливо и уверенно.

Приятно, что годы оказались не властны над талантом. И вновь возникает вопрос: следует ли шестой десяток считать критическим возрастом шахматиста? Ваш корреспондент на днях с интересом (и, признаться, с удовлетворением) прочел, что нынешняя геронтология с учетом происходящих изменений пересматривает возрастные характеристики и период с 45 до 55 считает теперь «возрастом взрослых», переводя мужчин в категорию пожилых лишь с 60 лет. Радостно, что Бронштейну, Геллеру, Смыслову и другим ветеранам в последнее время удается добавить новые убедительные факты в подтверждение этой теории.

Полного признания заслуживает результат Яниса Клована. Может быть, такой успех шахматиста, не избалованного победами, и покажется кое-кому неожиданностью, но упорство, с которым сражался латышский мастер, его великолепные «защитные свойства», позволявшие выходить с честью из самых опасных передряг, высокая техника и широкие теоретические познания обеспечили Яклову возможность перебраться на более высокую ступень спортивного соперничества и впервые бросить вызов шахматистам высшей лиги.

Успешными можно признать результаты Кузьмина, настойчиво стремившегося переломить трудную поначалу турнирную судьбу, и в особенности дебютанта чемпионата Дорфмана, показавшего в отдельных партиях зрелую и содержательную игру.

Всех остальных участников турнира, за исключением, пожалуй, лишь заметно возмужавшего и усилившегося юного Чехова, можно назвать в меньшей или большей степени неудачниками соревнования. А плотность результатов, при которой в диапазоне одного очка разместились следующие девять конкурентов, в значительной степени свидетельствует и об упорстве борьбы, и о примерном равновесии сил.

При всей важности спортивных результатов турнира главным критерием его качества является творческое содержание. В этом смысле турнир в Кишиневе, бесспорно, займет достойное место в летописи наших чемпионатов. Вот несколько интересных примеров пестрого финишного калейдоскопа.

Г. КУЗЬМИН — Б. ГУЛЬКО

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7 8. cd ed 9. Cd2 Kbd7 10. Лc1 a6 11. Ka4. Новая, но вряд ли удачная идея. Знатоки этого варианта В. Смыслов и С. Глигорич неизменно играли здесь 11. Ke5.

11. . . Cd6 12. b4 Ke4 13. Фb3 Лa7! Этот парадоксальный ход разрушает замысел Г. Кузьмина, строившего свои расчеты на тактическом выпаде Ka4—c5.

14. Лfd1 Фe7 15. Фb1 f5 16. Kc3. Полный отбой. Белым приходится перестраиваться под огнем противника.

16. . . Kdf6 17. Ce1 Лaa8 18. Ke2 Лae8 19. Лc2 Kg4 20. h3 Kh6. Неудачный ход, дающий Г. Кузьмину повод гамбитным путем бороться за контригру.

21. Ke5! Единственный шанс. Иначе черные перешли бы к активным операциям путем g7—g5.

21. . . C : e5 22. de Ф : e5 23. Фc1 Лc8 24. f3 Фe7? Перестройка от атаки к защите всегда дается нелегко. По мнению Г. Кузьмина, оспаривать замысел белых следовало посредством 24. . . c5 25. Kf4 c4. Пешку d5 белые, вероятно, отыграли бы, но у черных оставался важный козырь — проходная c4.

25. Kf4 Kd6. Лучше 25. . . Kf6.

26. Cf1 c6 27. Cc3 Khf7 28. Cd4 b5 29. Фb2 Kd8 30. g4 fg 31. Лg2! Удивительная перекличка идей. Подобное «рентгенодавление» на поле g7 испытал Г. Кузьмин сам накануне. Любопытно, что он вспомнил об этом во время партии.

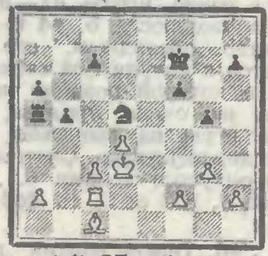
31. . . Kf5 32. Cc5 Фe8 33. Л:g4 Лf7 34. Cd3 Лcc7 35. Фc2 Cc8 36. Kph1 Фe5? В остром положении каждый темп на счету и промедление смерти подобно. После 36. . . Kph8 (конечно, не 36. . . K : e3 из-за удара на h7) положение было бы еще далеко неясным. Теперь же белые выиграют форсированно.

37. Лdg1 Kph8 38. Лg5 Фf6 39. Kh5 Фe6 40. C : f5 Л : f5 41. K : g7. Черные сдались.



Борис Гулько, показавший гроссмейстерский результат.

Интересный и поучительный эндшпиль возник у **Г. Кузьмина с И. Ивановым** (белые).

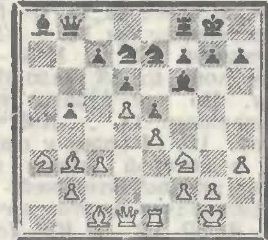


36. . . b4! 37. c4. Главный вариант, рассчитанный Г. Кузьминым, был такой: 37. Cd2 Ла3 38. Крс4 Кре6 39. cb Крd6! 40. Cc3 g4 41. b5 a5 42. b6 cb. Жертва качества, может быть, еще лучший шанс для белых.

37. . . b3! 38. ab Kb4+ 39. Крс3 К : c2 40. Кр : c2 Лf5 41. Ce3 g4 42. Крс3 Кре6 43. Крb4? До сих пор И. Иванов хорошо защищался и посредством 43. d5+ Крd7 44. Крb4 c6 45. dc+ Кр : c6 46. Крс3 с переводом короля на e4 он мог поставить партнера перед техническими трудностями.

43. . . c6 44. d5+ cd 45. c5 Ле5 46. Кра5 Ле4. Теперь все ясно. Через несколько ходов белые сдались.

Увлекательный типично испанский миттельшпиль случился у **В. Савона с В. Цешковским** (черные).



16. К : b5! Кажется простой двухходовой комбинацией (16. . . Ф : b5 17. Са4, 18. С : d7), но на самом деле начало многоплановой операции.

16. . . Кс5 17. Сс4 Лd8. Вот на что рассчитывал В. Цешковский, отдавая пешку b5. Теперь он собирался взорвать центр посредством 18. . . c6. В. Савон это предвидел.

18. Се3! К : e4! Лучшего нет.

19. Са7! Фb7 20. Л : e4 c6 21. dc К : c6. Угрозами 22. . . К : а7 и 22. . . d5 черные восстанавливают материальное равенство, но не позиционное равновесие.

22. Се3 d5 23. С : d5 Ф : b5 24. c4 Ф : b2 25. Кg5! Лf8 26. Фh5. Белые фигуры буквально нависли над позицией неприятельской рокировки, и просто чудо, что В. Цешковский в условиях цейтнота находит еще ресурсы защиты.

26. . . С : g5 27. Ф : g5 Кd8! 28. Лg4. На 28. С : а8 есть ответ 28. . . Фа1+.

28. . . e4. Не годится 28. . . g6 из-за 29. Фh6.

29. Сс5 Ле8 30. Лg3. Конечно, хорошо и 30. Л : e4, но ход В. Савона еще коварней.

30. . . С : d5 31. cd Фе5 32. Фd2? Чего только не случается в цейтноте. В. Савон потом признался, что он просто забыл, ради чего играл 30. Лg3. Намеченное 32. Ф : e5 Л : e5 33. Лb3! выигрывало фигуру и партию.

32. . . Ке6! Теперь атака отражается.

33. de Ф : c5 34. Фb2 Фf8. Ничья.

— Это просто поразительно, что Клован защитил такую опасную позицию, —сокрушался после партии Васюков. Действительно, чтобы выдержать «испанские пытки», учиненные московским гроссмейстером, требовались и мужество, и хладнокровие.

Е. ВАСЮКОВ — Я. КЛОВАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Кс6 12. d5. С легкой руки чемпиона мира этот старинный мотив захвата пространства переживает период нового признания.

12. . . Ка7. Модная реакция. Раньше играли 12. . . Ка5.

13. Кbd2 Сd7 14. Кf1 Кс8 15. g4 h5. Ответственное и мужественное решение. Я. Клован не хочет допускать зажима королевского фланга путем 16. Кg3 и бросает вызов на открытый бой.

16. gh. Ничего не сулит 16. К3h2 ввиду 16. . . hg 17. hg Кh7.

16. . . С : h3 17. Ке3 Кb6 18. Кh2 g6! Единственный путь к контригре. Если позволить белым беспрепятственно осуществить маневр 19. Крh1 и 20. Лg1, защищаться бы стало много трудней.

19. Фf3 Фd7 20. Крh1. Размен на g6 был бы на руку черным.

20. . . К : h5 21. Кf5. Издалека Е. Васюков планировал здесь 21. Лg1, но потом заметил коварную контригру — 21. . . Кf4 22. Кf5 Кb : d5!

21. . . С : f5 22. ef Крg7. Я. Клован находит единственную перестройку для поддержки обороны.

23. Лg1 Лh8 24. fg f5! Главное звено оборонительной концепции черных. При естественном 24. . . f6 белые посредством маневра Сс2—f5—e6 создавали грозную атаку.

25. С : f5 Фb7 26. Сc8! Теперь на 26. Се6 черные ответили бы не 26. . . Лаf8 ввиду 27. Фf7+!, а 26. . . Кf6 с примерным вариантом — 27. Сg5 Лаf8 28. Лаd1 Кf : d5! 29. С : d5 К : d5 30. Ф : d5 Л : f2! 31. Лg2 Ф : d5 32. Л : d5 Л : g2 33. Кр : g2 С : g5.

26. . . Ф : d5 27. Ф : d5 К : d5 28. Сb7 Кdf4 29. С : а8 Л : а8. Ценой качества черные отразили натиск и благодаря активности своих фигур получили все шансы на спасение.

30. а4 b4 31. cb cb 32. С : f4 К : f4 33. Лас1. Последняя попытка вернуть утраченную инициативу.

33. . . Ке2 34. Лс7 К : g1 35. Л : e7+ Крf6 36. Лd7 Кh3 37. Л : d6+ Крf5. И вновь фигуры черных активны. Теперь ничья очевидна. **38. f3 Кf4 39. g7 Лg8 40. Лd7 Ке6 41. Лf7+.** Ничья.

Чернопольно - староиндийский разгром учинил В. Чехов в следующей партии.

М. ПОДГАЕЦ — В. ЧЕХОВ

Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Се2 e5 7. 0—0 c6 8. Ле1 ed 9. К : d4 Ле8 10. Сf1 Кg4 11. h3 Фf6 12. hg Ф : d4 13. g5 Фе5 14. Се3 Кd7 15. Фd2 Фе7 16. Лаd1 Кс5 17. b4 Ке6 18. Лс1 а5.

19. а3. Принципиальная ошибка. Следовало играть 19. b5.

19. . . аb 20. аb Ла3! 21. f3 f6 22. gf Ф : f6 23. Кb1. Очевидно, что инициатива принадлежит черным, но посредством 23. Кd1 еще можно было защищаться.

23. . . Л : e3! Эта жертва открывает все шлюзы для проникновения фигур в неприятельский лагерь.

24. Л : e3. Если 24. Ф : e3, то 24. . . Фh4.

24. . . Фg5 25. Лd3 Кf4 26. Л : d6 Се5 27. Лd1 Фg3 28. Крh1. Белые беспомощны.

28. . . Кd3! 29. Фh6 Кf2+ 30. Крg1 Кh3+. Белые сдались.

Спортивные результаты турнира

1. **Гулько** — 10½, 2—3. **Бронштейн** и **Клован** — по 10, 4—5. **Кузьмин** и **Дорфман** — по 9½, 6—8. **Рашковский, Цешковский** и **Чехов** — по 9, 9—11. **Иванов, Гуфельд** и **Тимощенко** — по 8½, 12—14. **Васюков, Тайманов** и **Тукмаков** — по 8, 15. **Савон** — 7½, 16—18. **Григорян, Подгаец** и **Панченко** — по 6½.



Участники	И	В	Н	П	О
Е. ГЕЛЛЕР	11	6	5	0	8½
Р. ВАГАНЯН	12	6	4	2	8
Б. СПАССКИЙ	12	5	6	1	В
А. БЕЛЯВСКИЙ	12	6	3	3	7½
Р. ХОЛМОВ	12	4	7	1	7½
В. КОРЧНОЙ	12	6	2	4	7
М. ТАЛЬ	12	3	8	1	7
Т. ПЕТРОСЯН	11	3	7	1	6½
В. ГОРТ	11	3	6	2	6
Р. БИРН	12	2	5	5	4½
С. ГАРСИА	11	1	7	3	4½
Л. ЛЕНДЬЕЛ	11	1	7	3	4½
А. ПЛАНИНЦ	12	3	3	6	4½
Г. ФОРИНТОШ	11	1	6	4	4
М. СТИН	12	1	4	7	3
Г. БЕМ	12	2	0	10	2

РЕЙТИНГ ЗОВЕТ

Сегодня мы публикуем таблицу «футбольного образца», из которой многое можно узнать. Видно, например, что только Е. Геллер после двенадцати туров не испытал горечи поражений. Кстати, из числа проведенных им партий легко установить, что одна встреча (с Г. Форинтошем) лидером еще пропущена. Любопытно, что Г. Бем пока ни разу не сыграл вничью, что по-боевому настроены А. Планинц, А. Белявский, В. Корчной (хотя у ленинградского гроссмейстера уже скопилось многовато поражений). Видно, наконец, что все — абсолютно все! — советские гроссмейстеры идут впереди своих зарубежных гостей...

Однако опубликованная нами таблице может быть как бы дополнена... Любопытные выкладки по этому поводу сделал судья всесоюзной категории главный секретарь турнира В. Дворкович. И теперь мы знакомим с этой «арифметикой» наших читателей:

Мемориал Алехина принадлежит к XII категории ФИДЕ (его средний рейтинг — 2530, и следовательно, гроссмейстерская норма равна 8 очкам). Для ведущих шахматистов коэффициенты Эло подсчитаны на 1.XI.74 г. и действуют до 1.I.76 г. Приводим подсчет количества очков, какое «должен» набрать каждый участник (если, разумеется, он не желает понизить свой рейтинг):

В. Корчной	2665	10
Т. Петросян	2645	10
М. Таль	2645	10
Б. Спасский	2625	9½
Р. Бирн	2600	9
Е. Геллер	2600	9
В. Горт	2600	9
Р. Холмов	2540	7½
А. Планинц	2535	7½
Р. Ваганян	2530	7½
А. Белявский	2500	7
Г. Форинтош	2490	6½
С. Гарсиа	2445	5½
Л. Лендьел	2410	5
М. Стин	2370	4
Г. Бéм	2300	3

Сравнивая этот список с приведенной выше табличкой турнира, читатели сами могут сделать выводы относительно того, какие цели стоят на финише перед участниками Мемориала Алехина.

Следует, впрочем, добавить, что все наши подсчеты, связанные с коэффициентами Эло, в большой мере условны, поскольку истинный рейтинг шахматистов, строго говоря, сегодня уже не тот, какой указан в официальном списке.

Очередной подсчет коэффициентов будет осуществлен Квалификационным комитетом ФИДЕ (ответственным секретарем которого является профессор А. Эло) по результатам турниров, закончившихся до 31 октября 1975 года. Эти коэффициенты начнут действовать с 1.I.1976 г.

Подсчет коэффициентов Эло для советских шахматистов будет осуществлен по результатам всех проведенных в СССР турниров, где устанавливалась мастерская норма, и по результатам их участия в международных соревнованиях. Для некоторых шахматистов (особенно для мастеров) коэффициенты ФИДЕ не совпадают с подсчетом, производимым теперь в СССР, поскольку Международная федерация учитывает далеко не все наши соревнования. Впрочем, об этом уже писалось...

Итак, рейтинг зовет вперед! И первыми это ощущают ведущие шахматисты — участники турнира памяти Алехина.



Фото В. Кутырева.

Комментирует Михаил ТАЛЬ

К шестому туру, в котором игралась эта партия, соперники подошли с весьма неутешительными показателями. В большей степени это относилось к игравшему белыми голландскому мастеру — в его турнирной графе красовалась гирлянда из пяти рядовых нулей. Давно известно, что такой партнер опасен вдвойне (это доказали последующие туры, в которых Бем одержал две победы подряд), пойди узнай, когда прервется его «серия»...

Г. БЕМ — М. ТАЛЬ
Индийская защита

1. d4. Голландский мастер лишь недавно появился на международной арене, и поэтому шахматные издания еще не наполнились его партиями. Я, признаться, почему-то ожидал 1. е4.

1. . . Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кc3 Сg7. В этот момент черным еще все равно, играть d7—d6 или нет. Но уже после 5. е4 0—0 6. Сd3 стало очевидным, что Бем стремится к популярной сейчас системе, в которой позиция черных вообще не очень приятна, а в смысле игры на выигрыш и вовсе бесперспективна. Система эта характеризуется ходами 6. . . d6 7. h3 e6 8. Кf3 ed 9. ed Лe8+ 10. Сe3.

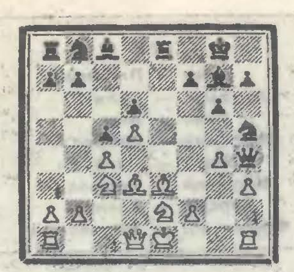
6. . . e6. Теперь партия приобретает некоторый теоретический интерес. Белые, конечно, могут сыграть 7. е5 Кe8, но это означает отказ от задуманного плана игры.

7. h3 ed 8. ed Лe8+ 9. Сe3. Нетрудно убедиться, что после 9. . . d6 10. Кf3 возникает позиция из уже названной системы. Но черным пока вовсе не обязательно торопиться с развитием фигур ферзевого фланга. Правда, как станет ясным из последующего, злоупотреблять этим также не следовало.

9. . . Кh5. На 9. . . Сh6 напрашивается естественное 10. Кf3, и, как показала практика, выигрыш пешки крайне опасен.

10. . . Кge2. Первое достижение черных. Конь не мог идти на f3 из-за 10. . . Кg3!

10. . . d6 11. g4!? Интересное решение. В ответ на 11. 0—0 черные продолжали бы 11. . . Кd7 с последующим 12. . . Кe5 — отсутствие коня на f3 было бы им на руку. Но как играть теперь? Если, например, 11. . . Кf6, то 12. Фd2 Кbd7 13. f4 ведет к сложной борьбе, в которой шансы белых выглядят предпочтительней. Интерес представляет жертва качества 11. . . Л : e3 12. fe Кf6 (слабее 12. . . Фh4+ 13. Крd2 Кf6 14. Фe1) с чисто позиционной компенсацией. Но удержаться от хода 11. . . Фh4 было трудно.



12. Крd2. От угрозы 12. . . Л : e3 у белых были и другие, активные защиты. И 12. Ке4, и 12. Фd2 приводило к материальным завоеваниям.

В первом случае после 12. . . С : g4 13. Сg5 С : e2 14. Ф : e2 Ф : g5! 15. К : g5 Л : e2+ 16. С : e2 Кf4 у черных за качество была бы прекрасная игра, поскольку слоны не только разного цвета, но и разной силы. Менее ясны последствия хода 12. Фd2, на что черные собирались продолжить 12. . . С : g4 13. Сg5 С : e2 14. С : h4 (14. К : e2 Фd4) 14. . . С : d3+ 15. Крd1 С : c4. Возникающее иррациональное положение представляется небезвыгодным для черных, так как их ферзевый конь быстро и эффективно входит в игру. Ход, сделанный Бемом, бесспорно сильнейший.

12. . . Кf6 13. Фg1. Черные считались в основном с наскоком 13. Кb5, после чего жертва качества 13. . . Л : e3 значительно выигрывала в силе. Так как теперь белые собираются с выгодой разменять ферзей (Фg3), выбора у черных нет.

13. . . Кfd7 14. f4 Фd8. Угрожало 15. g5.

15. g5. Итак, белые уже обнажили шпагу. Ответная реакция поэтому совершенно естественна.

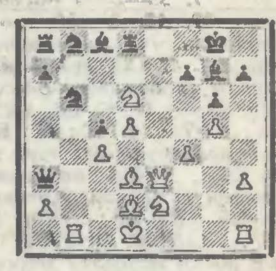
15. . . b5 16. К : b5. Думается, что сильнее, пожалуй, 16. cb a6 17. a4. Дело в том, что после 16. . . С : b2 17. Лb1 вместо ошибочного отступления 17. . . Сg7 в распоряжении черных была возможность 17. . . Фa5+ (кстати, этот ход и был записан на бланке, но не сделан на доске) 18. Кес3 С : c3+ 19. К : c3 Сa6, и выясняется, что пешку c4 белым не защитить: угрожает Кb6, а ферзь скован в движениях угрозой Л : e3. После примерного 20. h4 Кb6 21. h5 Лe7! позиция остается острой, но черным не на что было бы жаловаться. Решение сохранить чернопольного слона связано не только с отдачей пешки (что несущественно), но и (это очень важно) с потерей времени. К тому же черные просто-напросто упустили из виду возможность тактического удара на 22-м ходу.

18. К : d6 Фa5+ 19. Крd1 Лd8. Если бы белые теперь были вынуждены брать на c8, положение черных заслуживало бы явного предпочтения. Их фигуры быстро вошли бы в игру, а экспонированное положение белого короля наверняка сказалось бы — ничто не помешало бы черному коню ударить по d5. Но...

20. Сd2! Фa3. Альтернатива 20. . . Ф : a2 21. Сc3 мало привлекательна.

21. Фe3. И только здесь черные заметили, что на единственно нормальный ход 21. . . Кb6, намеченный ими заранее, белые могут добиться огромного перевеса. Но отступать было уже поздно.

21. . . Кb6.



Сыграли и замерли... Продумав минут 15, показавшиеся черным слишком длинными, голландский мастер взялся за коня d6 и... повел его в другую сторону. Не очень сложный анализ свидетельствует о том, что после 22. К : f7! положение черных становилось критическим. Им оставалось выбирать между 22. . . Фa4+ 23. Сc2 Ф : c2+!? (23. . . К : c4 24. Ф : c5) 24. Кр : c2 Сf5+ лишь с моральной компенсацией за ферзя или терпеливым 22. . . Лf8.

22. Кb5? Фa4+. Теперь идеи черных полностью осуществляются.

23. Лb3 К : c4 24. С : c4. Возможно, белые рассчитывали на 24. Фe7 и слишком поздно заметили неприятную реплику 24. . . Кc6!

24. . . Ф : c4 25. Кc7 Кa6! Лучше поздно, чем никогда. Черные заканчивают развитие.

26. К : a8 Ф : d5 27. Лe1 Ф : a8. Пешка за качество, два сильных слона и совершенно растерзанная позиция белого короля — все это предопределяет исход борьбы. А финал был такой: 28. Крc1 Сe6 29. Лa3 Кb4 30. С : b4 cb 31. Лd3 Фc8+. Дело вкуса. Выигрывало и 31. . . Фc6+ 32. Крd2 Сc3+ 33. Крd1 Фa4+ 34. Крc1 Л : d3 35. Ф : d3 С : e1 (забавен ложный след 35. . . Сf5 36. Фd8+ Крg7 37. Кd4 Сb2+ 38. Крd2!), и король черных скрывается от шахов. Избранный черными путь проще и изящней.

32. Крd1 b3 33. Л : d8+ Ф : d8+ 34. Фd2 Фc7 35. Кc1 b2, и белые сдались.

Так была одержана первая победа в турнире.

М. ТАЛЬ — М. СТИН

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6. М. Стин обычно играет 1. . . c5. Подозреваю, что в этом случае я бы сыграл 2. e4.

2. c4 c5 3. Кc3 e6 4. g3 d5 5. cd ed 6. d4 Кc6 7. Сg2 Сe7 8. 0—0 0—0. Английских шахматистов (а мне приходилось довольно часто встречаться с ними) отличает хорошая теоретическая подготовка. Вот и сейчас, хотя и не повидав ни одной партии, в которой М. Стин применил бы защиту Тарраша, я ничуть не сомневался, что известные ключевые партии этого варианта хорошо им освоены. Поэтому уже здесь я начал искать возможность свернуть с теоретических тропинок. Правда, сделать это было не так просто, поскольку партии матча Петросян — Спасский образца 1969 года, где вариант неоднократно испытывался, я уже изрядно подзабыл.

9. Сg5 cd 10. К : d4 h6 11. Сe3 Лe8 12. Фb3. По тому, как мой соперник после этого хода надолго задумался, я сделал вывод, что мне удалось изобрести что-то новое.

12. . . Кa5 13. Фc2. Конь на a5 стоит ничуть не лучше, чем на c6, но игра черных пока логична.

13. . . Сg4 14. h3 Сd7. А это уже непоследовательно. Очевидно, сильнее было 14. . . Сh5, держа под прицелом пешку e2. Далее партия могла развиваться так: 15. Лad1 Лc8 15. Кf5 Сb4 с неясной игрой.

15. Лad1. Выясняется, что слон на d7 только мешает собственным фигурам.

(Окончание на 10—11-й стр.)



Молодой чемпион СССР, встречаясь с опытным гроссмейстером, попал в цейтнот и потерпел поражение. За поединком наблюдают главный арбитр А. Котов и его заместитель В. Микенас (справа).



(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

15. . . Лс8 16. Кf5. Не столько «игра на изолированную пешку» (у белых в запасе остается стратегический маневр Cd4 и Ke3), сколько начало атаки на короля. Как раз поэтому поле d1 на предыдущем ходу заняла именно ладья ферзевого фланга. Дело в том, что в ответ на 16. . . Кс4 у белых есть комбинация: 17. К : d5 К : d5 (17. . . К : е3 18. Кf : е7+ Л : е7 19. Ф : с8!) 18. С : d5 К : е3 19. К : h6+! Крf8 20. fe!, и ладья f1 получает слово.

Относительно лучшим решением для черных был бы ответ 26. . . Се6, но это означало бы признание ненужности всех предыдущих маневров этого слона.

16. . . Сf8 17. С : d5 Ле5. Возможно, Стин рассчитывал получить позиционную компенсацию за пешку после 17. . . К : d5 18. Л : d5 Фс7, однако затем заметил, что 19. Сf4 ведет к новым материальным потерям. Иначе маловероятно, что черные по доброй воле допустили последующую жертву фигуры.

18. К : h6+ gh 19. Фg6+ Крh8 20. С : f7 Лс6. Единственное. Моментально заканчивалась борьба в случае 20. . . Сg7 21. С : h6 С : h6 (21. . . Фf8 22. Ф : f6) 22. Л : d7!

21. Лd5. Старая болезнь — искать добро от добра. Куда проще 21. С : h6 С : h6 22. Ф : h6+ Кh7 23. Фf4, и все черные фигуры «повисают». Теперь же черные должны были сыграть 21. . . Л : d5 22. К : d5 Сg7, и, кажется, у белых нет ничего лучшего, чем 23. С : h6, что, впрочем, вполне достаточно для победы.

21. . . Фе7. Именно на этот ход белые и рассчитывали, поскольку позиция после **22. Сd4 Кс4 23. f4** пришлась им по вкусу.



	VIII ТУР		
1	Таль — Стин		0
1	Геллер — Корчной		0
1	Планинц — Форинтош		0
1	Белявский — Гарсиа		0
1/2	Холмов — Бири		1/2
0	Ваганян — Спасский		1
1/2	Петросян — Горт		1/2
1	Бем — Лендьел		0

Выясняется, что на намеченное черными 23. . . Сf5 белые просто выигрывают, продолжая 24. Л : е5 К : е5 25. Ф : f5 К : f7 26. Кd5.

23. . . Сg7 24. С : е5 К : е5. Больше трудностей ставило перед белыми 24. . . Ке3, но, конечно, и это не могло спасти партию. Например, 25. Лf3 Ке : d5 26. К : d5 или 25. . . Сf5 26. С : f6 Л : f6 27. Ле5, и с доски исчезает много фигур, но в основном это черные фигуры.

25. Л : е5 Фf8. У белых настолько большой материальный запас, что сохранять лишнее качество вовсе не обязательно.

26. Сb3 Кg4 27. Фd3 К : е5. В ответ на 27. . . С : е5 проще всего выигрывало 28. Ф : d7.

28. fe Фс5+ 28. Крh2 Се8 30. е6. Лишний материал не мешает белым продолжать атаку.

30. . . Лd6 31. Фе4, и черные сдались.

Комментирует гроссмейстер Алек[illegible] СУЭТИН

Р. ВАГАНЯН — В. КОРЧНОЙ

Английское начало

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 Сb4 4. Фс2 0—0 5. а3 С : с3 6. Ф : с3 b6. Получился некий «гибрид» английского начала с защитой Нимцовича. То обстоятельство, что центральная пешка d белых находится пока на начальной позиции, дает им немало тонких стратегических возможностей. Ведь при случае эта пешка может быть продвинута на одно поле, контролируя критический пункт е4. Незначительная практика не дает полной картины оценки возможностей сторон в этой системе. И все же можно заметить, что пока здесь большего успеха достигают белые, что свидетельствует прежде всего об объективных трудностях, стоящих перед черными. Показательно, например, развитие событий в партии Смыслов — Матулович, 1967 г., где было 4. Фс2 с5 5. а3 Са5 6. е3 d5 7. Ка4! b6 8. Лb1 Ка6 (на 8. . . Фе7 очень сильно 9. cd и 10. b4!) 9. cd К : d5 10. Сb5+ с ясным перевесом у белых.

В настоящей партии черные избирают иной путь, стремясь свести игру к новоиндийской схеме, но и здесь у них немало трудностей на пути к уравнению.

7. g3 Сb7 8. Сg2 d5 9. d4. Белые не хотят уступать пространство в центре, и вскоре игра принимает характер, аналогичный каталонскому началу, с той лишь разницей, что у черных нет чернопольного слона.

	IX ТУР		
1	Стин — Планинц		0
0	Лендьел — Таль		1
1	Горт — Бем		0
1/2	Спасский — Петросян		1/2
0	Бири — Ваганян		1
1	Корчной — Холмов		0
1/2	Гарсиа — Геллер		1/2
0	Форинтош — Белявский		1

9. . . dc 10. Ф : с4 Се4 11. 0—0 Кс6!? Казалось бы, напрашивалось 11. . . Кbd7 с целью произвести освобождающее продвижение с7—с5. Но в этом случае у белых было бы сильное продолжение 12. b4 и далее 13. Сb2. Поэтому черные хотят создать фигурное давление на пункт d4.

12. b4 а5 13. b5 Сd5 14. Фd3 Се4 15. Фс4 Сd5 16. Фс3 Ка7 17. а4 с6 18. Са3 Ле8 19. bc К : с6 20. Лfd1. Миттельшпильная структура определилась. Белым удалось достичь ослабления пешечной фаланги на ферзевом фланге черных. Намечается давление белых по линии b в сочетании с давлением по черным полям. Все это вынуждает черных изыскивать пути защиты. А есть ли у черных надежды на полнокровную контригру? Сразу же заметно, что ее нелегко осуществить. Ведь она должна быть связана с подрывом в центре е6—е5 (а других путей вообще не видно), но тогда могут сказаться теневые стороны вскрытия линии d. Словом, шансы белых лучше.

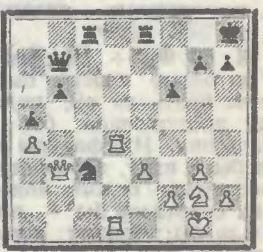
20. . . Фс8 21. Фb2 Фа6 22. е3 Фb7 23. Ке1 С : g2 24. К : g2 е5?! Рискованное решение, продиктованное поисками контригры во что бы то ни стало. Но можно ли порицать черных? Ведь альтернатива перейти к пассивной защите после 24. . . Ка7 25. Лаb1 Кс8 была довольно невеселой.

25. d5 Ка7 26. Сd6. Заманчивое 26. d6 после 26. . . Кd7 с последующим 27. . . Лас8 лишь облегчало защиту черных. Белые стремятся вскрыть игру в центре, сосредоточивая свои ладьи на линии d.

26. . . К : d5 27. С : е5 f6 28. Сd4 Крh8 29. Лd2 Кс6 30. Лаd1 Лас8 31. Фb3 К : d4. Нависала неприятная угроза Сd4—с5!

32. Л : d4 Кс3(?)

На этот выпад издалека рассчитывали черные. Но белые отвечают сильнейшим комбинационным контрударом.



X ТУР

½	Планинц —	Белявский	½
	Геллер —	Форинтош	проп.
½	Холмов —	Гарсиа	½
1	Ваганян —	Корчной	0
1	Петросян —	Бирн	0
0	Бем —	Спасский	1
½	Таль —	Горт	½
½	Стин —	Лендьел	½

XI ТУР

½	Гарсиа —	Ваганян	½
1	Корчной —	Петросян	0
1	Бирн —	Бем	0
½	Спасский —	Таль	½
½	Горт —	Стин	½
1	Лендьел —	Планинц	0
½	Форинтош —	Холмов	½
0	Белявский —	Геллер	1

XII ТУР

1	Ваганян —	Форинтош	0
	Петросян —	Гарсиа	отл.
0	Бем —	Корчной	1
½	Таль —	Бирн	½
0	Стин —	Спасский	1
	Лендьел —	Горт	отл.
1	Холмов —	Белявский	0
0	Планинц —	Геллер	1

33. Кf4!! Как гром среди ясного неба. Угрожает 34. Кg6+!

33. . . Лс5 34. Лd7? А этот ход упускает изрядную долю преимущества. Куда сильнее было 34. Лd8! Фе7 35. Л8d7 Фf8 (35. . . Фе4 36. Фf7 Лg8 37. Лd8!) 36. Лf7 Фg8 37. Л1d7, и позиция черных безнадежна.

34. . . Фа8 35. Фf7 Лg8 36. Ла7. Казалось бы, очень сильно 36. Л1d4, но у черных была остроумная защита 36. . . Ке4!

36. . . Ф:а7 37. Ф:а7 К:d1 38. Ф:b6. Игра упростилась и свелась к окончанию, где ферзь и пешка белых борются против двух ладей черных, что определяет примерное равенство. Впрочем, на доске остаются и тактические моменты.

38. . . Лс2 39. Фd4 К:f2?? Непостижимо! Необходимо было играть 39. . . Лgс8!, и нельзя 40. Ф:d1? из-за 40. . . Лс1. А на 40. Кd3 достаточно сильно 40. . . Лd2! Теперь белые объявляют мат в два хода.

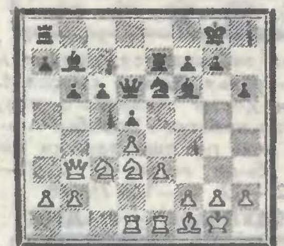
40. Кg6+! Черные сдались.

Угроза пункту g6, возникшая 7 ходов назад, оказалась роковой!

Р. ВАГАНЯН — Б. СПАССКИЙ

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4 Се7 5. Сg5 0—0 6. е3 h6 7. Сh4 b6 8. Се2 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Фb3 с6 12. 0—0 Ле8 13. Лаd1 Кd7 14. Ке1 Кf8 15. Кd3 Ке6 16. Лfе1 Фd6 17. Сf1 Ле7 18. g3.



18. . . С:d4 19. ed К:d4 20. Фа4 Кf3+ 21. Крh1 К:е1 22. К:е1 d4 23. Кg2 с5 24. Крg1 Лае8 25. Кb1 а6 26. Кd2 b5 27. Фа3 Фd5 28. b3 Ле1 29. Л:е1 Л:е1 30. f3 Лd1 31. Фb2 Фg5 32. Кf4 Фе5 33. Ке4 f5 34. Кf2 Фе3 35. Кg2 Лd2 36. К:е3 Л:b2 37. К:f5 Л:а2 38. Кd3 Лс2 39. b4 cb 40. К:b4 Лd2 41. Кd3 С:f3 42. К:d4 Сd5 43. Кf5 Се4 44. Ке7+ Крf7 45. Кс5 Кр:е7 46. К:е4 Лb2 47. Кс3. **Белые сдались.**

Е. ГЕЛЛЕР — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 с5 4. ed ed 5. Кgf3 а6 6. Се2 с4 7. 0—0 Сd6 8. Ле1 Ке7 9. b3 cb 10. ab Кbс6 11. Кf1 0—0 12. Ке3 Сf4 13. Сd3 Се6 14. Са3 Ле8 15. с3 Фс7 16. Ла2 Лаd8 17. Лае2 Фа5 18. Фа1 g6.

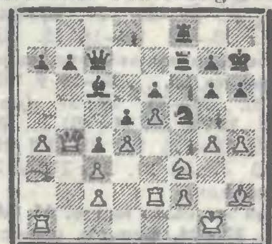


19. b4 Фс7 20. b5 ab 21. С:b5 Ла8 22. Фb2 Ла5 23. Сс5 Лb8 24. g3 Сh6 25. Сd3 b6 26. Сb4 К:b4 27. cb Ла7 28. Ке5 Фd6 29. К3g4 Сg7 30. Фd2 Лbа8 31. Кh6+ С:h6 32. Ф:h6 Ла1 33. Л:а1 Л:а1+ 34. Крg2 Кс6 35. Кf3 Фf8 36. Фh4 К:b4 37. Кg5 Фg7 38. К:е6 fe 39. Л:е6 К:d3 40. Ле8+ Крf7 41. Фе7×.

Р. БИРН — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 Ке7 5. а3 С:с3+ 6. bc с5 7. а4 Кbс6 8. Кf3 Фа5 9. Сd2 Сd7 10. Сb5 Фс7 11. 0—0 0—0 12. Ле1 h6 13. Сf4 Кg6 14. Сg3 Ксе7 15. Сd3 с4 16. С:g6 fg 17. h4 Лf7 18. Фb1 Крh7 19. Фb4 Кf5 20. Сh2 Лаf8 21. Ле2 Сс6 22. g4.



22. . . Кg3 23. Кg5+ hg 24. С:g3 Фd8 25. h5 gh 26. gh Лf3 27. Крg2 Фе8 28. Лh1 Фf7 29. Крh2 Фf5 30. Фе7 Лf7 31. Фd8 С:а4. **Белые сдались.**

М. СТИН — А. ПЛАНИНЦ

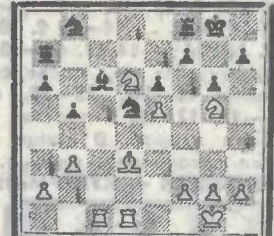
Защита Уфимцева

1. Кf3 g6 2. е4 Сg7 3. d4 d6 4. Се2 Кf6 5. Кс3 0—0 6. 0—0 с6 7. а4 а5 8. Се3 Ка6 9. Кd2 Кb4 10. Кcb1 е5 11. de de 12. Ка3 Се6 13. Кас4 С:с4 14. С:с4 Фd7 15. f3 Кh5 16. g3 Лаd8 17. Сb3 с5 18. Фе2 b6 19. Лfd1 Фс7 20. с3 Кс6 21. Кс4 Кf6 22. Ка3 Ка7 23. Фс4 Лfе8 24. Крg2 h6 25. Л:d8 Л:d8 26. Лd1 Л:d1 27. С:d1 Сf8 28. Се2 Крg7 29. Фb3 Ке8 30. Са6 Кd6 31. Фd5 Ке8 32. Кс4 Кf6 33. Ф:е5 Фd8 34. Сf2 g5 35. Сb7 Крh8 36. Сd5 Крg8 37. Фf5. **Черные просрочили время.**

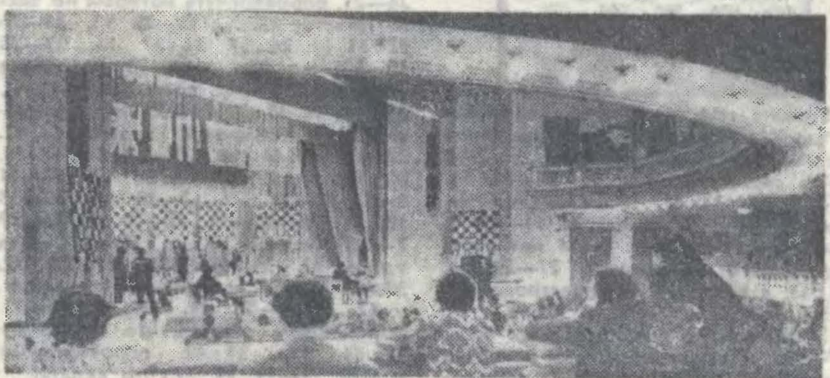
Т. ПЕТРОСЯН — Р. БИРН

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Се7 5. Сf4 0—0 6. е3 с5 7. dc С:с5 8. Фс2 dc 9. С:с4 а6 10. Сd3 Кbd7 11. 0—0 b5 12. Ке4 Фb6 13. Лас1 Се7 14. Сс7 Фа7 15. Сd6 С:d6 16. К:d6 Фb8 17. Лfd1 Сb7 18. Кg5 g6 19. Фс7 Сd5 20. b3 Ла7 21. Ф:b8 К:b8 22. е4 Сс6 23. е5 Кd5.



24. h4 h6 25. Кgе4 Са8 26. g3 Кс6 27. f4 Кd4 28. Лс5 Кf5 29. Лdс1 К:d6 30. К:d6 Лd7 31. а4 Кb4 32. Се2 bа 33. bа f6 34. Сg4 f5 35. Се2 g5 36. Лс8 Лdd8 37. Л8с7 gf 38. gf Лb8 39. Крf2 Кd5 40. Ла7 Лb2. **Черные сдались.**

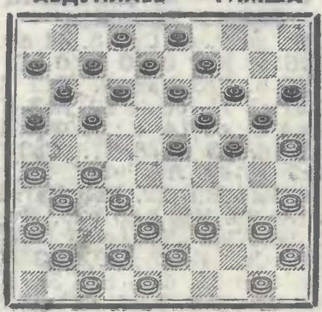


Идет очередной тур.

ВНИМАНИЕ — ТАКТИКА!

В прошлом номере еженедельника были подведены итоги первенства профсоюзов по международным шашкам. Теперь мы публикуем несколько интересных фрагментов этого соревнования с комментариями гроссмейстера В. Щеголева.

АБДУЛЛАЕВ — РИМША

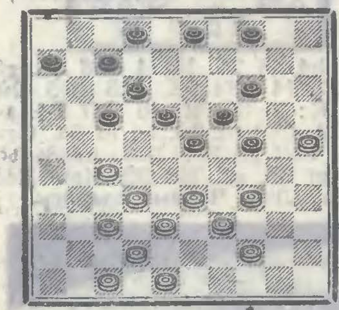


Естественное развитие черных заторможено (нельзя ни 12—18, ни 13—18), поэтому Римша сыграл **1. . . 17—21 2. 26 : 17 12 : 21.** Ничего не подозревающий противник пошел **3. 31—26!**, и после неожиданного **3. . . 24—30!** остановил часы, ибо черные проникают в дамки на поле 46.

А. МОГИЛЯНСКИЙ — Я. РИМША

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 38—33 17—21 5. 43—38 15—20 6. 29—24 20 : 29 7. 33 : 24 19 : 30 8. 35 : 24, и Римша начал атаку кола: **8. . . 14—19 9. 40—35 19 : 30 10. 35 : 24 9—14 11. 45—40,** защищая шашку «24», но... последовала серия жертв: **14—20!, 25—30, 4—9, 21—27, 9—14, 12 : 45,** и простая «22» нуждается в защите. В конце концов партия закончилась вничью.

КОРЕНЕВСКИЙ — КУПЕРМАН



Внешне простая позиция таит богатые тактические возможности. Нельзя, например, играть 1. . . 2—8 из-за серии ударов: 2. 27—21, 3. 37—31, 4. 33 : 1! (комбинация не окончена) — 5. 34—30, 6. 44—40, 7. 38 : 7. Хода же 1. . . 7—11 нет из-за несложного маневра 2. 27—22!, 3. 33 : 13, а далее — по известному пути: 4. 34—30, 5. 44—40, 6. 38 : 16.

Куперман сыграл интересно: **1. . . 17—22!**, и выяснилось, что выигрыш шашки 2. 33—29 ведет к поражению — 2. . . 22 : 31 3. 29 : 9 3 : 14 4. 37 : 26 23—28 5. 32 : 23 18 : 49.

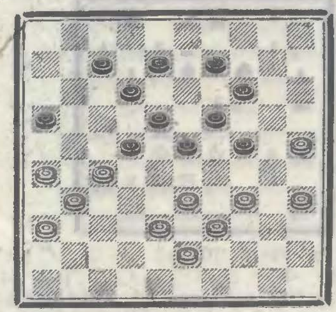
2. 44—40 22 : 31 3. 37 : 26. Позиция не равна: у черных центр, у белых — слабая шашка на бортовом поле 26.

3. . . 6—11 4. 32—27 11—17 5. 48—43. Поспешное, на мой взгляд, ослабление дамочного поля.

5. . . 7—11 6. 40—35. Снова тактическая зацепка. На 6. . . 17—22 заготовлен удар 7. 33—28 и после 8. 27—22, 9. 43—39, 10. 38 : 16 грозит прорыв в дамки.

6. . . 11—16 7. 47—41 3—8 8. 42—37 2—7!, обнажая последнюю горизонталь.

9. 37—31 4—9 10. 41—36 17—22. Белым все время нельзя идти в дамки.



Напрашивается размен 11. 34—29 23 : 34 12. 39 : 30, но Кореневского, видимо, смутила несложная комбинационная угроза: 12. . . 9—13, и нельзя 13. 43—39 из-за 19—23 14. 30 : 17 12 : 34 с выигрышем шашки. А напрасно он отказался от этого плана. Именно здесь была возможна успешная защита. Проведем анализ. Итак, 11. 34—29 23 : 34 12. 39 : 30 9—13 13. 26—21 7—11 14. 43—39 11—17 15. 31—26 22 : 31 16. 36 : 27 18—23 (временный выигрыш шашки мог привести к неприятностям: 16. . . 17—22 17. 39—34 22 : 31 18. 26 : 37 16 : 27 19. 34—29 и проигрывает напрашивающееся 19. . . 12—17? ввиду 20. 29 : 9, 21. 38—32!, 22. 30—24, 23. 25 : 3) 17. 38—32 13—18 18. 33—28 24—29 (больше ничьей «не выжать» и из варианта 18. . . 8—13 9. 39—33 23—29 20. . 28—23 19 : 37 (но не 19 : 39? 21. 30 : 8, 22. 21 : 43) 21. 30 : 10 29 : 38 22. 27—22) 19. 27—22! 18 : 38 20. 39—33 23 : 32 21. 33 : 2 16 : 27, и ничья очевидна.

В партии же было иначе: **11. 34—30 9—13 12. 39—34.** Больше шансов на спасение после острого хода 12. 26—21, опровергнуть который не так-то просто: 12. . . 23—29 13. 31—26 22 : 31 14. 26 : 37 16 : 27 15. 33—28 18—22! (на 15. . . 18—23 находится удар 16. 39—34, после же 15. . . 27—32 16. 38 : 27 29—33 белые переходят в дамочный эндшпиль 17. 28—23 33 : 44 18. 27—22 19 : 17 19. 30 : 10) 16. 28 : 17 12 : 21 17. 37—31 8—12 18. 31 : 22 12—18 19. 39—33 18 : 27 20. 33—28 21—26 21. 43—39 7—12! (нельзя 21. . . 29—34 из-за удара 22. 25—20!, 23. 20 : 20) 22. 39—33 26—31, и черные побеждают.

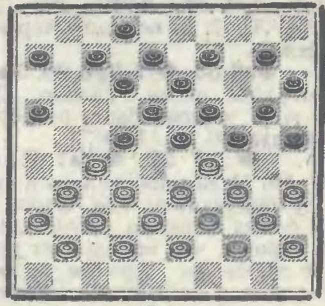
12. . . 23—28 13. 43—39 28—32. Кореневский увидел, что 14. 26—21 32 : 43 15. 39 : 48 опровергается 22—28, 24—29, 19 : 37. Что делать?

14. 27—21 16 : 27 15. 26—21 27 : 16 16. 38 : 27. Наибольшее число ошибок совершается в цейтнотах. Вместо того, чтобы отдать лишнюю шашку 16. . . 16—21 17. 27 : 16 18—23 с выигрышем, Куперман сохранил материальный перевес **16. . . 22—28 17. 33 : 22 24—29 18. 34 : 23 19 : 17**, но... партию не выиграл.

19. 30—24 17—21 20. 27—22 18 : 27 21. 31 : 22 7—11. Цейтнот миновал. Позиция ничейная, ибо белые прорываются по флангу.

22. 24—20 12—18 23. 20 : 9 18 : 27 24. 9 : 18 27—31 25. 36 : 27 21 : 32 26. 25—20 32—37 27. 20—14 37—42 28. 14—9 42—48 29. 18—13. Ничья.

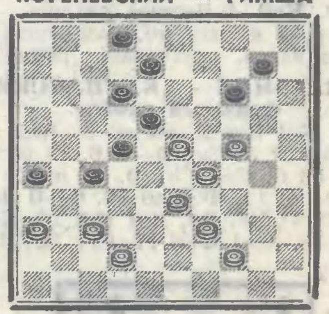
ГУЛЯН — РИМША



Кажется, к победе ведет любой ход. И все же нужна осторожность: на 1. . . 12—17 заготовлена разгромная комбинация 2. 35—30!, 3. 33—28 4. 27—22, 5. 34—29, 6. 38 : 29, 7. 32 : 5.

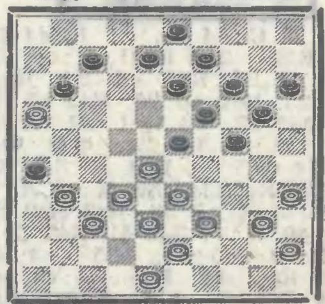
Римша сыграл **1. . . 7—11.**

КОРЕНЕВСКИЙ — РИМША



Черные защищаются, предел мечтаний — ничья. Римша сыграл **1. . . 27—31** и достиг желанного результата после нелегкой борьбы. А между тем при помощи тактики ничью сделать было легче 1. . . 27—32!, 12 : 21, 21—27, 10—14, 26 : 48.

АБДУЛЛАЕВ — ФАДЕЕВ



На естественный ход 1. 31—27 заготовлена комбинация: 24—29, 19 : 30!, 15 : 4, 7—12, 13 : 35×.

Абдуллаев обошел этот риф — **1. 39—34.**

80 ЛЕТ НАЗАД





1895 год. П. Бодянский ведет переписку с П. Бобровым и Д. Саргиным о проведении второго чемпионата России по шашкам. В майском иомере «Нивы» было помещеио сообщеиие: «Любители шашечной игры предполагают 10 июля оргаиизовать в Москве всероссийский турнир. Желающие участвовать в соревновании могут обращаться к Павлу Николаевичу Бодянскому (Киев, Обсерваторный переулок, дом 3б)».

Турнир проходил в доме Шеппиига на улице Большая Дмитровка (сейчас Пушкинская улица). Впервые любители могли свободно посещать состязание. Распорядителем был избран П. Бобров.

На турннр съехались 14 сильиейших шашистов России, которые играли друг с другом по 4 партии. На обдумывание одного хода давалось 4 минуты и не более трех раз за партию — по 7 мииут. «Обращал на себя внимание Я. А. Лебедев, 75-летний старец, игравший в свое время еще с Хромым, Яковлевым и помнивший многие разработанные ими системы» — писал в «Древностях нгр в шашки и шахматы» Д. Саргин.

В итоге восьмидневной борьбы участники расположились в туриирной таблице так: **1. С. Воронцов** — 42½ очка, **2. Ф. Квулен** — 39, **3. Д. Фншбин** — 36, **4. А. Оводов** — 33½, **5. С. Васильев** — 31½, **6. М. Иваиов** — 29, **7. Н. Яковлев** — 25, **8. А. Бородинский** — 25, **9. Я. Лебедев** — 22½, **10. В. Шошин** — 21, **11. В. Васильев** — 18½, **12. П. Бодянский** — 18½, **13. И. Оводов** — 15, **14. М. Кузнецов** — 5½ очков.

Сергей Аидреевич Воронцов, разделивший в первом Всероссийском турнире (1894 г.) 1—2-е места с Ф. Каулеиом, стал теперь единоличным обладателем звания чемпиона России по шашкам. Встречаясь с Кауленом, С. Воронцов выиграл одну партию, остальные три закончились вничью.




С. Воронцов



Ф. Каулен

ВОРОНЦОВ — КАУЛЕН

1. cd4 de5 2. bc3 cd6 3. ab2 dc5 4. gh4 ed6 5. fg3 fe7 6. gf4 e : g3 7. h : f2 de5 8. hg3 bc7 9. gh4 ef4 10. e : g5 h : f4 11. fe3 gh6 12. e : g5 h : f4 13. ab4 c : a3 14. dc5 b : d4 15. c : g3 ab6 16. gf4 hg7 17. ef2 bc5 18. fe3 ed6 19. bc3 cb6 20. fg5 ba5 21. g : e7 d:f8 22. ef4 gf6 23. gf2 de7 24. fg5 fe5 25. fe3 ab4 26. c : a5 ed4 27. ef4 ef6 28. g : e7 f : d6 29. fg5 de5 30. gf6 e : g7 31. hg5 gh6 32. gf6 de3 33. d : f4 cd4 34. fe7 dc3 35. ed8 cd2 36. c : e3 ab2 37. ed4 ba1. Черные сдались.

Перед окончанием первенства Ф. Каулен вызвал С. Воронцова на матч из 16 партий. На этот раз удача сопутствовала Каулену: он выиграл пять партий, а проиграл лишь две. Анализ их встреч показывает, что в турнирах обычно побеждал Вороицов, в матчевых же поединках верх чаще брал Каулен.

Все партии второго чемпионата России были опубликованы В. И. Шошиным в шашечном отделе «Шахматного журиала» А. К. Макарова (Петербург, 1896 г.), поединки призеров и лучшие примеры игры других участников П. Бодянский напечатал в журналах «Шашки» в 1897—1901 гг.

В. ПИМЕНОВ.

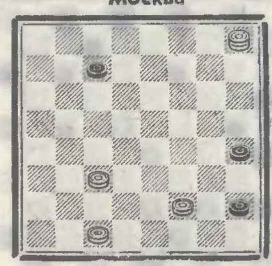
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

758. В. БАХШИЯН
Москва



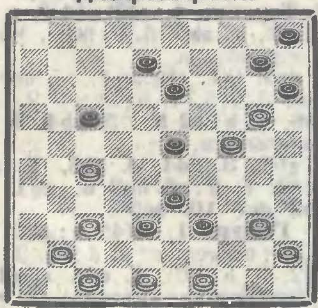
Выигрыш

759. А. ДЕМИШЕВ
Москва



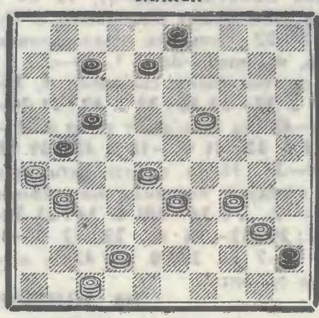
Выигрыш

760. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

761. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть простую

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 28

№ 730. **Б. Блиндер. eh4 gh2 A, bc5! ca5.** Если he5, то hf6 ea1, f : h8 ce5, h : c3! с выигрышем, **he1 he5, gh2, ef6,** (ea1, eh4!, cf2, h : h8×), **ce7!, hc7, dc3** (b4)×.

A. ge5, dc3 (или bc3) **e : a1, hf6, bc3, g : d8×.**

№ 731. **А. Аюпов. cd2!, cd4!, gh4, h:h8! c: g5, h : h4×.**

Б последние годы на эту тему «покушалось» немало составителей. Концовка взята из редакционного архива 1969 г.

№ 732. **М. Цветов. 12—7!, 39—33, 34 : 43!, 37 : 17, 43 : 32!, 6 : 26×.** Оригинальный и динамичный механизм решения.

№ 733. **А. Анисимович. 16—11 1—6A, 48—39, 38—33, 7—29, 49 : 35.**

A. 35—40, 34 : 35, 24—30!, 48—43, 49—44, 25—30, 7—40, 45—50.

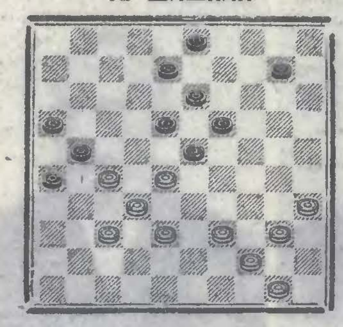
Б. Болков (Бологое) сообщил о полном побочном решении задачи И. Шилеца («64» № 24).

14—25 (вместо 18—27) 43—49 A, 18—27, 13—27, 12—18, 27 : 4, 6—11, 25—20, 37—48, 4—27, 48—37, 20—47.

A. 43—48, 6—39, 25 : 43, 43—16, 9—4, 16—7, 12—7, 18—22, 22—11, 4—15, 37—48, 13—27, 48—37, 15—47.

Читатель составляет...

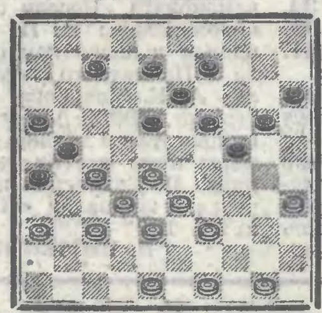
А. ШИШКИН



1. 35—30 10—15. А как еще играть? Может, 1. . . 19—24?, но тогда — 2. 28 : 19, 3. 39—33!, 3. 44—39, 4. 37—31, 5. 33 : 2, 6. 50 : 19 (интересный «мостик»).

2. 30—24, 3. 28 : 19, 4. 37—31, 5. 40—34! (соль всей комбинации), 6. 39 : 48, 7. 44 : 2. Неожиданный «удар каблуком».

А. ШИШКИН

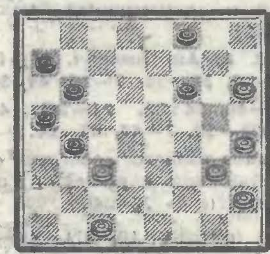


Сколько раз встречалась подобная позиция в практике...

1. 28—23!, 2. 35—30, 3. 33 : 24, 4. 37—31, 5. 39—34! («изюминка» комбинации), 6. 34 : 1. Красиво, не правда ли!?

...анализирует

В № 33 «64» помещена партия **А. Злобинский — А. Пономарев.** Мастер А. Злобинский неправильно оценивает вариант с 18. gh6. Он указывает, что 19. . . ab2 ведет к победе черных, но это не так. После 23. . . cb4 возникает позиция:



Белым вместо **24. cd2** следовало продолжать 24. gf4 b : d2 25. c : e3, и они без труда достигли бы ничьей, например: 25... ab4 26. fg5 fe7 27. ef4 ba3 28. fe5 f : d4 29. hg7 dc3 (ab2) 30. gf6 e : g5 31. h : f6. Затем белые играют fe7, gf8, проводят две дамки и получают равное окончание.

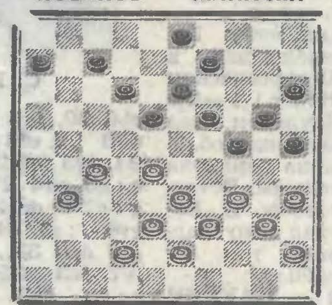
З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

Этот же вариант указал **Л. Кокин** из Бобруйска.

...комментирует

Игра в стоклеточные шашки красна не только комбинациями. В ее арсенале множество и других приемов. Один из них встретился на полуфинале первенства СССР в Гомеле, 1974 г.

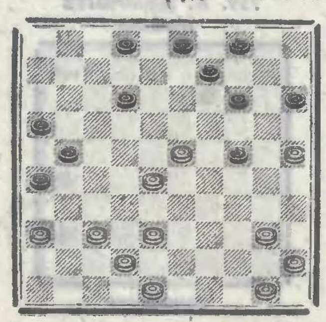
НОВИКОВ — МИНАСЯН



1. . . 18—23! 2. 28—22 12—18! 3. 42—37. В распоряжении черных имелся блестящий ответ 3. 23—28! Комбинация 4. 34—29, 5. 27—22, 6. 29—23, 7. 33 : 2 не страшна, ибо после ловли дамки (13—18) черные будут угрожать прорывом. А если 4. 22—17? Тогда 3—8! 5. 33 : 22 7—12!, жертва шашки и... выигрыш.

С. ГЕРШТ,
мастер.

КАПЛАН — ШИПОВ
Чемпионат «Труда», 1966 г.



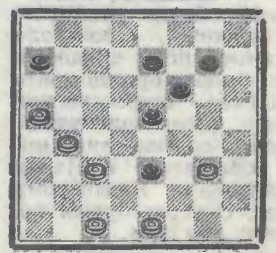
Если белые сумеют занять поле 32, создав боевую колонну, то их преимущество будет бесспорным. После 1. 37—32 черные разменивается назад, не давая хода 1. 38—32.

В партии было сыграно: 1. 36—31 9—13 2. 37—32 26 : 37 3. 42 : 31 21—26! 4. 48—43 (не проходит удар 4. 23—19) 26 : 37 5. 32 : 41 13—18 6. 43—39 18 : 29 7. 39—34. Надо отыгрывать шашку, но... следует неожиданная комбинация — 7. . . 24—30! 8. 34 : 23 30—34 9. 40 : 29 12—18 10. 23 : 12 3—8 11. 12 : 3 2—7 12. 3 : 20 15 : 42, и вскоре белые сдались.

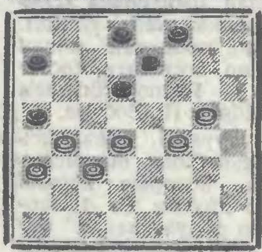
Ю. ШИПОВ,
мастер.

КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

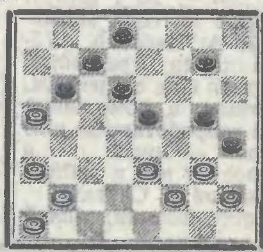
Н. ТОРОПОВ



Нападение на шашку «e3» как будто невозможно. Так ли это?

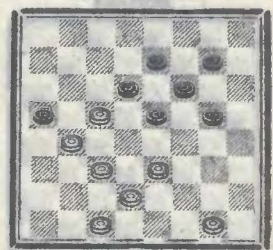


Один сильный ход — и победа близка.



Черные соблазнились быстрой победой 1. . . bc5? и были за это наказаны.

С. ГЕШУР



Комбинация непроста: нужно решиться на жертвы с выбором боя у черных.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

Н. Торопов. 1. ed2! ef4 2. g : e5, 3. c : a3!, 4. ab6, 5. b : h6×. Чудесная миниатюра.

1. dc5! fg7. (Если 1. . . dc7, то 2. cb6, 3. fe5 4. b : b8×) **2. cd4! 3. gh6, 4. h : h2 bc3 5. ab4, 6. hd6** с выигрышем.

2. gf4!, 3. ed4, 4. ab6, 5. ab4, 6. b : f2. 7. h : c5 hg3 8. cg1 gh2 9. ab2 dc7 10. bc3×.

С. Гешур. 1. ef4! e : g3. (На 1. . . g : e3 решает 2. d : f4, 3. cd4, 4. gh2, 5. h : h6). **2. cd4 a : e1 3. cd2!** (интересная деталь). **4. ●h2, 5. h : d6 : a5×.**

После конгресса

На прошедшем недавно в Тбилиси международном конгрессе шахматных композиторов присутствовали ведущие составители ряда зарубежных стран. У некоторых из них наш корреспондент Я. Владимиров взял интервью, попросив ответить на такие вопросы:

1. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДЕТ РАЗВИВАТЬСЯ ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ?

2. КАКОВО ПОЛОЖЕНИЕ КОМПОЗИЦИИ В ВАШЕЙ СТРАНЕ?

3. ВАШИ ВПЕЧАТЛЕНИЯ О КОНГРЕССЕ?

Ян ХАННЕЛИУС, президент Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ (Финляндия).

1. В будущем необходимо больше организовывать международных соревнований по составлению и решению, причем как для опытных, так и для неискушенных в композиции любителей шахмат. Очень важно заинтересовывать композицией широкие массы шахматистов, даже если они и не будут составителями — ведь наша область искусства содержит все те ценности, что и сама игра. Очень важно, чтобы информация о композиции, которую начинающий составитель может почерпнуть из шахматных журналов и отделов газет, освещала все ее виды, особенно в их современной форме. Знакомство с различными жанрами помогает выбрать область творчества по вкусу, позволяет композитору развиваться индивидуально.

2. В Финляндии имеется национальная организация композиторов, которая является частью шахматной федерации. В этой организации более двухсот активных членов. Хороший пример — только что закончившийся турнир ФИДЕ, где за нашу команду, занявшую четвертое место, выступало, как и за команду СССР, максимальное число участников — по 19. Думаю, что больших успехов добьются способный проблемист М. Корхонен (он еще учится в школе) и талантливый этюдист П. Олин. Композиторская деятельность у нас проявляется по всей стране, но больше всего в Хельсинки, где любители композиции собираются каждую вторую неделю. В Тампере и Пори композиторы собираются раз в месяц. Наша организация издает информационный бюллетень (объемом в 6—8 страниц), который выходит 8 раз в год.

3. Сильное впечатление на меня произвел большой интерес к заседаниям Постоянной комиссии аудитории советских коллег. Достаточно было посмотреть на присутствующих, чтобы сказать, что здесь собралась мировая элита. Спасибо за прекрасные условия для конгресса, проводившегося в великолепном Дворце шахмат. Собираясь на заседание комиссии в СССР, я понимал, что вопросы о званиях и «Альбомах ФИДЕ» будут самыми актуальными и трудными. У «каната» композиции два конца, и мы тянули за оба, но мне кажется, что нам удалось свести их вместе.

Бедржих ФОРМАНЕК, вице-президент Постоянной комиссии (ЧССР).

1. Я не футуролог, но могу высказать свои соображения. Как и во всех областях искусства, науки и техники, в композиции творческий уровень будет непрерывно повышаться. Будут развиваться и новые жанры — космонавтика композиции, если можно так выразиться.

2. Мы в Чехословакии настойчиво стремимся популяризировать композицию. Известно, что у нас около двадцати композиторов международного класса, но, может быть, не известно, что каждый год в ЧССР появляется примерно столько же новых составителей, и среди них довольно много очень талантливых (например, Ш. Блунар, В. Котешовец, Ю. Штясны — в жанре двухходовки, этюдист Б. Сивак). Мы не слишком удовлетворены развитием многоходовой задачи и этюда, а также уровнем широкой массы решателей.

3. Я никогда не забуду сердечных встреч с коллегами по искусству, которые приехали в Тбилиси из многих республик Советского Союза. Такой праздничной атмосферы на заседаниях комиссии еще не бывало, и за это я благодарен всем советским организаторам, и прежде всего нашим друзьям из солнечной Грузии. В Тбилиси я чувствовал себя, как дома.

Франсуа ФАРЖЕТТ (Франция)

1. Поставленные вопросы актуальны. Всегда полезно спросить самих себя о смысле нашей деятельности. По нашему мнению, композиция должна развиваться по двум направлениям: эволюция и равновесие. Эволюция — всякое искание, прогрессивный путь получения новых форм знания. Не нужно забывать, что наши ортодоксальные композиции были бы «сказочными» для шахматистов средних веков. Но важно и равновесие, потому что чем больше идешь вперед, тем больше чувствуешь, что человечество еще далеко от познания шахмат, в том числе и ортодоксальных аспектов композиции. Бесспорно, нужно обеспечивать равновесие и гармонию между ортодоксальной композицией и новыми исканиями.

2. Можно сожалеть, что в области этюдной композиции мы значительно отстали от ведущих композиторских держав. Мы хотели бы, чтобы советские этюдисты поделились опытом — они могли бы, например, посылать нам для журнала «Тем-64» статьи.

Я счастлив подчеркнуть успех наших проблемистов (первое место.— **Прим. ред.**) трехходового жанра в первом турнире ФИДЕ. В области сказочных шахмат наши изыскания продолжаются, и они дают свои плоды. Хотелось бы отметить молодых и талантливых проблемистов Ж. Ротенбурга и этюдиста Ж. Роша.

3. Вы идете навстречу моим желаниям. Я не знаю, существуют ли слова на русском языке, чтобы выразить мои мысли. Во всяком случае, во французском языке таких слов нет. Могу только сказать, что конгресс и сердечные встречи с советскими композиторами останутся для меня одним из лучших воспоминаний жизни. ■

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ КОНКУРСА, ПОСВЯЩЕННОГО ЭПАС «64» № 42—1975 г.

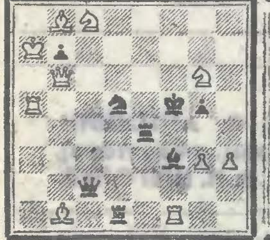
№ 4. Д. Гургенидзе. **1. Ла8!** (1. Крс5+? Крс3!) **Крd1! 2. Л:а2 Лd3+ 3. Крс7!** (3. Крс6 Лс3+ 4. Крd7 e1Ф 5. Ла1+ Лс1 6. Лаа2 Лb1 7. Крd8 Лb8+ 8. Крс7 Фе5+) **3. . . Лс3+ 4. Крd8 e1Ф 5. Ла1+ Лс1 6. Лаа2 Лb1 7. Крd7!! Лb7+ 8. Крс8 Лb1 9. Крd7 Лс1 10. Крd8 Лс4 11. Ла1+ Лс1 12. Лаа2.**

Оригинальная финальная позиционная ничья украшается тонким ложным следом 3. Крс6, где в цугцванг попадают белые.

№ 5. К. Беккер и Д. Гургенидзе. 1. . . Ке7+ 2. Крf8 Кg6+ 3. Крg8 d2 4. f8Л! Cb3+ 5. Лf7 d1Ф 6. g5 Ca4 7. Лf1 Cb3+ 8. Лf7 Ca4 9. Лf1 — позиционная ничья: **5. . . d1Л! 6. g5 Лd5 7. Лf1+Лd1+ 8. Лf7 Лd5 9. Лf1+** — позиционная ничья.

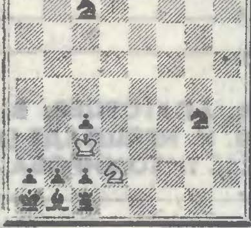
ЗАДАЧИ УЧАСТНИКОВ КОНГРЕССА КОМПОЗИТОРОВ

№ 1. Ж. П. БУАЙЕ
«Симфония скакнистика», 1970 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Я. МОРТЕНСЕН
Датский конкурс, 1975 г.



Мат в 3 хода

№ 3. В. РАНГЕЛОВ
«Шахматна мисъл», 1975 г.



Мат в 3 хода

№ 4. В. ТУРА
Похвальный отзыв, «Шах-эхо», 1973 г.



Обратный мат в 2 хода

№ 5. Х. ХАРКОЛА
Почетный отзыв, «Тем-64», 1969 г.



Кооперативный мат в 2 хода
Близнец — белый слон на с7.



ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ



НОВИ-САД

Темп, предложенный **Олегом Романишиным**, оказался непосильным для остальных участников IV турнира, посвященного освобождению города от фашистских оккупантов. Окончательный результат советского шахматиста — 12 очков из 15. Международный мастер из Львова одержал 9 побед и лишь 6 партий завершил мирно.

Отстав на $2^1/_2$ очка от победителя, второе—четвертое места разделили международные мастера **Г. Гарсиа** (Куба), экс-чемпион мира среди юношей **Э. Майлс** (Англия) и **Д. Тарьян** (США). У них по $9^1/_2$ очков. На пятое место вышел советский гроссмейстер **Ю. Балашов** — 9 очков. Рядом с ним в итоговой таблице разместились видные югославские гроссмейстеры **М. Матулович** — $8^1/_2$ и **Б. Иваков** — 8 очков. А еще один обладатель высшего титута — **М. Вукич**, набрав 6 очков, и вовсе вынужден был довольствоваться дележом 11—13-го мест.

Югославские газеты тепло отмечают высокий результат О. Романишина, но сетуют, что все главные иаграды достались гостям.

С похвалой отзывается печать и о самом молодом участнике турнира — 16-летнем **Петаре Попоаиче** из города Нови-Сад. В нынешнем году он завоевал звание чемпиона Югославии среди юношей. И вот, впервые выступая в столь представительном международном турнире, выполнил норму национального мастера. Имея 7 очков, П. Попович разделил 8—9-е места.

В РЕЙКЬЯВИКЕ (Исландия), ВРАЦЕ (Болгария) и ПУЛЕ (Югославия) начались мужские зональные турниры ФИДЕ. По два победителя из каждой группы получат путевки на следующий межзональный этап.

ВРАЦ

После 5-го тура впереди шли международный мастер **Е. Ерменков** (Болгария) и гроссмейстер **Г. Сигурйонссон** (Исландия), набравшие по $3^1/_2$ очка. Их ближайший конкурент гроссмейстер **А. Матанович** (Югославия) имел 3 очка при одной отложенной партии. Гроссмейстеры **Ф. Георгиу** (Румыния), **И. Радулов** (Болгария) и международный мастер **Г. Рее** (Голландия) набрали по 3 очка из 5.

РЕЙКЬЯВИК

Как и во Враце, претендентов на участие в межзональных состязаниях тут вполне достаточно. Шестеро соискателей — обладатели гроссмейстерского звания. После 3-го тура, впрочем, лидировал датчанин международный мастер **С. Хаман** — $2^1/_2$ очка. На пол-очка от лидера отставали гроссмейстеры **Ф. Олафссон** (Исландия), **Б. Парма** (Югославия), **Я. Тимман** (Голландия), международные мастера **У. Хартстон** (Англия) и **А. Цвайг** (Норвегия).

ПУЛА

Среди 15-ти участников этого мужского зонального турнира только 4 обладателя высшего, гроссмейстерского титула. Тем удивительнее, что на старте ни один из них не стал лидером. После 4-го тура гонку возглавил экс-чемпион мира среди юношей международный мастер **В. Хуг** (Швейцария), набравший $2^1/_2$ очка. На полшага от него отставали гроссмейстер **Н. Падевский** (Болгария), чемпион Польши международный мастер **В. Шмидт** и шотландский мастер **Причетт**. У каждого из них, кроме того, имелась в запасе отложенная партия. А после 5-го тура вперед вышел венгерский мастер **Л. Хазан** — 3 очка.

ПОБЕДИТЕЛЬНИЦЫ ИЗВЕСТНЫ

КАРЛОВЫ ВАРЫ

Здесь финишировал женский зональный турнир ФИДЕ. Право продолжать борьбу за личное первенство мира в межзональном соревновании получили **К. Иованович** (Югославия)—12 очков из 17, **Б. Гофман** (ГДР) — $11^1/_2$, **П. Фойстель** (ГДР) — 11 и **Г. Баумштарк** (Румыния) — $10^1/_2$ очков.

ПУЛА

Досрочно обеспечила себе попадание в межзональный турнир и чемпионка Болгарии **Т. Лемачко**, набравшая 12 очков из 16. Судьбу трех оставшихся вакансий должны решить заключительные поединки зонального турнира в этом югославском городе.

СОЛНОК

Близится окончание и международного турнира, организованного в честь 900-летия этого венгерского города. За четыре тура до финиша группу лидеров возглавлял экс-чемпион мира **В. Смыслов** — 8 очков из 11. На очко меньше имел гроссмейстер **Л. Барцан** (Венгрия). Правда, он провел 10 встреч. Дело в том, что по болезни из соревиоваиня выбыл К. Робач.

Неподалеку от ведущего дуэта иаходились фини **Х. Вестеринен** — $6^1/_2$ из 10 и **Э. Меднис** (США) — 6. **И. Билек** (Венгрия) и международный мастер **И. Зайцев** (СССР) набрали по $5^1/_2$ очков из 10.

Центральиой в 12-м туре, бесспорио, была встреча Барцаи — Смыслов. Другой наш посланец, также чериыми, играл с Вестеринеиом. Лидеры зафиксировали ничью, а Зайцев, наиеся поражение финскому гроссмейстеру, теперь с ним поравиялся.

Приводим партию, в которой излишний оптимизм молодого мастера был «остужен» с присущей советскому гроссмейстеру последовательностью.

Д. РАЙНА — В. СМЫСЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. Kc3 Cg7 5. d3 Kge7 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 d6 9. h3 a6 10. Ca4 b5 11. Cb3 Ka5 12. h4 K : b3 13. ab Cg4 14. hg hg 15. Л : h8+ C : h8 16. Фe2? Kc6 17. Kd5 Kd4 18. K : d4? Белые отдаiот ферзя всего за две фигуры ..

18. . . C : e2 19. K : e2 c6 20. Ke3 Фb6 21. f3 (приглашая после 21. . . Ф : e3 22. Cf2 восстановить равенство).

21. . . 0—0—0 22. Cf2 Фb7 23. b4 Cg7 24. Kf5 Cf8 25. Ce3 f6 26. Kc1 d5 27. Cc5 C : c5 28. bc de 29. fe Kpd7 30. Kpf2 Лh8 31. Kb3 Kpe6 32. Ka5 Фc7 33. b4 g4 34. Kb3 g3+.

35. K : g3 Фg7 36. Kc1 Фg5 37. Kce2 Фd2 38. c3 Лh4 39. Kh5 Л : h5 40. Л : a6 Лh1 41. Л : c6+ Kpf7 42. Лc7+ Kpg6. Шахи коичились, и белые сдались.



Редвктор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМБІСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 44 (383) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи нв возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, уя. Архипова, 8. Твлефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б03343. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5829.

